

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

1. Toelichting

Overzicht van projecten, programma's en dergelijke van vooral de rijksoverheid die ook effecten hebben en hadden op andere overheden. Wat hier vooral opvalt is dat van project naar project wordt gerend zonder dat het eigenlijke probleem (onderstroom) wordt geraakt en dat er structurele oplossingen komen.

Dit is een verhaal van '*er is niets nieuws onder de zon*' van Prediker en '*die Ewige Wiederkehr*' van Nietzsche. Alle inhoudelijke en technische mogelijkheden zijn bekend en komen steeds (als waren zij nieuw) terug.

Er is wel een thema waar steeds omheen wordt gelopen. Dat betreft niet de bewustwording en digitale vaardigheden van de medewerkers, maar de bestuurscultuur in de overheidsinstellingen en de manier waarop de volksvertegenwoordiging daarmee omgaat.

Probleem is dat van veel projecten en dergelijke de informatie van veel sites verdwenen is (Link Rot). Daarom is het van belang bij (voorgenomen) onderzoek de bronnen zelf in digitale vorm vast te houden met natuurlijk ook de herkomstgegevens.

NB! Dit overzicht is niet compleet, het start met de oprichting van de Centrale Archiefselectiedienst (CAS) in 1979.

Rienk Jonker

Leeuwarden 7/1/2022

2. Overzicht

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-----------|------------------------------|--|--|---|---------------------|
| 1979/1980 | Binnenlandse Zaken | Oprichting CAS | Wegwerken achterstanden in vernietiging en overbrenging bij het Rijk | <p>In eerste instantie voor een periode van 10 jaar opgericht om een achterstand in de bewerking van archieven van het Rijk voor overbrenging naar de rijksarchiefbewaarplaats.</p> <p>Achterstand varieerde in de loop der jaren afhankelijk van de politieke en ambtelijke wind van 150-300 (1200) strekkende km¹ (Zie ook verderop PWA)</p> <p>Locatie Winschoten was als een soort goedmaker voor de plotselinge keuze van het kabinet om de Open Universiteit te vestigen in Heerlen in plaats van Groningen. Daarvoor was het nog de bedoeling om vier van dergelijke diensten in economisch zwakkere regio's te plaatsen.</p> | - |
| 1980 | Binnenlandse Zaken | Besluit algemene secretarie-aangelegenheden rijksadministratie (Stb. 1980, 182) is op 2 oktober 1980 | De laatste rechtsopvolger van het KB 1823 | <p>https://resolver.kb.nl/resolve?urn=KBDC001:003092005:00105</p> <p>Hiermee werd het Besluit Post- en Archiefzaken Rijksadministratie K425 ingetrokken</p> <p>https://www.archivesportaleurope.net/ead-display/-/ead/pl/aicode/NL-HaNA/type/fa/id/2.10.26/unitid/2.10.26+-+221</p> | 10445 en 10227 |
| 1982 | Vorbereiding Archiefwet 1995 | Discussienota Archiefbeleid | In verband met nieuwe Archiefwet | Overwegingen ten behoeve van de Archiefwet die uiteindelijk per 1/1/1996 van kracht is geworden | 254 |
| 1987 | Algemene Rekenkamer | Archiefbeheer en -behoud bij het Rijk | Rapport over de kwaliteit van het archiefbeheer bij het Rijk | <p>In dit rapport wordt kort aandacht besteed aan de digitale gegevens.</p> <p>Over de rol van de minister van Binnenlandse Zaken:</p> | 251 |

¹ Nummer van de bron in mijn reference manager (<https://labyrinth.rienkjonker.nl/albums/reference-manager>)

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----------------------------------|-------------------------------|--|--|---------------------|
| | | | | <p>“Op basis van het onderzoek stelde de Rekenkamer vast dat op departementen en de betrokken diensten geen duidelijk inzicht bestaat in de omvang, de jaarlijkse groei en de kosten van de archiefvorming.</p> <p>De hoofden van de algemene secretarieën hebben onvoldoende bevoegdheden en instrumenten om in de praktijk het archiefproces te kunnen beheersen. Knelpunten zijn kwantitatief en kwalitatief onvoldoende personeel en de automatiseringsontwikkeling. Er bestaan aanzienlijke achterstanden in de schoning en bewerking van de departementale archieven. Schattingen omtrent de achterstand lopen uiteen van 300 tot 600 kilometer.</p> <p>De bijdrage die de CAS, gezien haar verwerkingscapaciteit van 6 kilometer per jaar, in het inlopen van deze achterstand kan leveren is ontoereikend. De coördinerende functie van de minister van Binnenlandse Zaken krijgt onvoldoende gestalte.”</p> | |
| 1987 | Verkeer en Waterstaat | Introductie van de DOD 5015.2 | Vertaling van de Amerikaans RM standaard voor RM-functionaliteiten | DOD is een erg Amerikaanse standaard. | - |
| 1988 | Ministerie van Binnenlandse Zaken | BIOS nota | Informatievoorziening openbare sector. (Bios nota) | <p>Informatievoorziening openbare sector. (Bios nota), Ministerie van Binnenlandse Zaken , 's Gravenhage, 1988. TK vergaderjaar 1987-1988, 20644, nrs 1-2</p> <p>Samenvatting: “Deze notitie gaat over het beleid voor de informatievoorziening in de openbare sector. Het gaat daarbij om de automatisering van de verwerking opslag en overdracht van informatie binnen en tussen overheidsinstanties en tussen overheden en bedrijven en burgers. Het informatievoorzieningsbeleid van de overheid staat in de belangstelling. Van oudsher was de interesse vooral afkomstig van organisatie- en informatiedeskundigen. Thans staat dit onderwerp meer</p> | 298 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-----------|-----------------------------------|--|--|--|---------------------|
| | | | | en meer op de agenda van het politieke en ambtelijke management. Centraal in de motie-Kohnstamm staat de noodzaak van vergroting van de mogelijkheden voor politiek-inhoudelijke sturing van de overheidsinformatievoorziening. Immers de invloed van de toepassing van de informatietechnologie biedt kansen, maar ook bedreigingen voor de kwaliteit van het bestuur in de openbare sector. Daarenboven wordt momenteel een aantal knelpunten gesignaleerd, die een doeltreffende en doelmatige informatievoorziening” | |
| 1991 | Algemene Rekenkamer | Machinaleerbare gegevensbestanden: archivering en beheer bij het Rijk. | TK vergaderjaar 1991-1992, 22362, nrs. 1-2. | Afscheidscadeau voor Frans Kordes die afscheid nam als president van de Algemene Rekenkamer, introductie van de term MLG | 310 |
| 1991 | (K)VAN | Advies over de gevolgen van het digitaal werken voor het archiefwezen ² | Advies voor het bestuur van de (K)VAN | Tevens gebruikt voor reactie van de (K)VAN op het rapport van de Rekenkamer. Gepubliceerd in het Nieuws van Archieven. (https://labyrinth.rienkjonker.nl/content/archiefzorg-en-informatietechnologie) Bijzondere reactie van BiZa uit 1992 dat het probleem per ministerie moet worden opgelost. (zie verderop) | 4530 |
| 1991 | Algemeen Rijksarchief | PIVOT | Project Invoering verkorting overbrengingstermijn (PIVOT) | Andere waarderings- en selectiemethodiek geënt op wetgeving, handelingen (proces op hoofdlijnen) Beleid wordt bewaard en (te veel van) de uitvoering gaat weg | - |
| 1991-2000 | Algemeen Rijksarchief | Digitale duurzaamheid | Projecten en rapporten | | - |
| 1991 | Ministerie van Binnenlandse Zaken | Omslag in opslag. | Archiefbeheer is geen invalshoek (meer) om informatievoorziening | P.E. Wisse en P.M.H. Waters, M. Beekhuis, H. Nagelhout, <i>Omslag in opslag.; Terugkeer naar</i> | 326 |

² J. Boomgaard en R.S. Jonker, J.C. van der Ploeg, *Archiefzorg en Informatietechnologie*, Nieuws van Archieven, 1992. Bijlage bij nummer 3, jaargang 11, maart 1992

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--|---|---|---|---------------------|
| 1992 | Ministerie van Binnenlandse Zaken | Verzelfstandiging CAS/ITW, (geïntegreerde verslaglegging van marktonderzoek en structuuronderzoek). | te regelen. Dat moeten organisatorische processen zijn. Poging tot verzelfstandiging van de Centrale Archieselectiedienst in Winschoten | <i>informatievoorziening.</i> , Ministerie van Binnenlandse Zaken, 's Gravenhage, 1991. Rapport van het bureau Krekel van der Woerd Wouterse BV. | 352 |
| 1992 | Minister van Binnenlandse Zaken | Brief van 11 maart 1992, nr.IBI92/U32-B aan bestuur KVAN | Reactie op commentaar KVAN op rapport Rekenkamer | Geen coördinatie, verantwoordelijkheid individuele ministers Citaat <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; font-family: monospace; font-size: small;"> Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de reactie van de Koninklijke Vereniging van Archivarissen op het rapport van de Algemene Rekenkamer inzake de archivering van machineleesbare gegevensbestanden. Anders dan uw vereniging ben ik van mening dat het niet zinvol is wettelijk centraal voor het beheer van specifieke gegevensdragers specifiek wordt ontwikkeld. Althans gezien vanuit de belangen van bedrijfsvoering en verantwoordelijkheid. Ik acht het zinvoller dat elk ministerie zijn eigen beheersregels maakt. Principeel omdat daar de verantwoordelijkheid berust en het niet wenselijk is dat een coördinerend bewindspersoon verantwoordelijkheden van de andere bewindspersonen treedt, praktisch omdat zo regelgeving ontstaat die toegespitst is op de eigen situatie daarmee beter handhaafbaar zal zijn. Dat standpunt staat verwoord in mijn boek 'Omslag in Opslag', dat standpunt is ook aan de president van de Algemene Rekenkamer gestuurd (zie bijlage 2 bij het in margine genoemde rapport). </div> | - |
| 1992 | Rijkscommissie voor de Archieven | Nota Klep | Archieven bewaren: cultureel investeren in de toekomst.; | P.M.M. Klep, <i>Discussienota over selectie en vernietiging van archiefbescheiden ten behoeve van de Rijkscommissie voor de Archieven</i> , Rijkscommissie voor de archieven, 's Gravenhage / Nijmegen, 1992. Nota gevoegd bij brief van 25 maart 1993 met adviezen nrs 403 over Omslag in Opslag en 404. | 254 |
| 1996 | Minister van OCW | Archiefwet 1995 | Inwerkingtreding | In deze wet zijn pogingen gedaan om ook het digitale onder de reikwijdte te krijgen. | - |
| 1996 | Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties | Intrekking KB ASAR | Intrekking Besluit Algemene Secretarie aangelegenheden (Staatsblad 1996, 16) | "De informatiebehoefte bij de verschillende organisatie-eenheden waaruit de rijksdienst bestaat, zijn immers zo divers en de belangen die daarbij een rol spelen zo verschillend, dat het voorschrijven van één of zelfs van enkele inrichtingsmodellen onvoldoende tegemoet komt aan de specifieke behoeften van een organisatie-eenheid.": https://zoek.officiëlebevestigingen.nl/stb-1996-16.html | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|---------------------|----------------|---|---|---------------------|
| 1996 | DLM-Forum | Moreq 1 | Europese standaard voor RM-functionaliteiten | <p>DLM-Forum is tijdens een meerdaags congres in Brussel opgericht.</p> <p>Moreq is een model ten behoeve van het omgaan met elektronische records. Het spitst zich hoofdzakelijk toe op de functionele eisen voor het managen van elektronische records door een Electronic Records Management System (ERMS). Het model is ontwikkeld door Cornwell Affiliates plc in het kader van het IDA programma (Interchange of Data between Administrations) van de Europese Commissie.</p> <p>In Nederland is hier niets mee gedaan</p> | 4837 |
| 1998 | Algemene Rekenkamer | Rapport | Beheer en archivering van digitale bestanden | <p>Vervolg op rapport uit 1991 met stand van zaken https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvij5epmj1ey0/vi3agzbvplyt</p> | 10492 |
| 2001 | NEN | NEN 15489:2001 | Norm voor de processen / activiteiten van het informatiebeheer (Informatie- en archiefmanagement) | <p>Deze norm beschrijft een aantal uitgangspunten en processen</p> <p>Geautoriseerde vertaling van de internationale norm, ISO-DIS 15489. Deze norm biedt een algemeen geaccepteerd kader, waarop organisaties hun informatiehuishouding kunnen baseren.</p> <p>Deel 1 geeft algemene basisregels.</p> <p>Normering van beleid en procedures met betrekking tot informatie- en archiefmanagement verzekert dat de vereiste aandacht en bescherming wordt gegeven aan alle archiefbescheiden en dat de (bewijs)informatie, die ze bevatten efficiënter en effectiever kan worden teruggevonden, door het gebruik van genormeerde werkwijzen en procedures.</p> | 4499 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-----------|--|---|--|---|---------------------|
| | | | | Geeft advies over het beheer van archiefbescheiden van archiefvormende organisaties, publiek- en privaatrechtelijk, voor interne of externe gebruikers. | |
| 2001 | Minister van OCW | Regelingen ex art. 11 en 12 van het Archiefbesluit 1995 | <ul style="list-style-type: none"> - Regeling bouw en inrichting archiefruimten en archiefbewaarplaatsen, . Staatscourant 2001, nr. 180, pag. 12, 6 september 2001/WJZ/2001/34059 (8081) - Regeling duurzaamheid archiefbescheiden, Staatscourant 2001, nr 180, pag. 10, 6 september 2001/WJZ/2001/16474(8079) | Beschrijving van de inhoudelijke en technische kwaliteiten voor archiefbescheiden | - |
| 2002 | Minister van OCW | Regeling ex art. 13 van het Archiefbesluit 1995 | <ul style="list-style-type: none"> - Regeling geordende en toegankelijke staat archiefbescheiden Staatscourant 2002, nr. 43, pag. 8, 23 februari 2002, nr. WJZ/2002/6839(8080) - ingetrokken per 1/4/2010 | Beschrijving van de inhoudelijke en technische kwaliteiten voor digitale archiefbescheiden | - |
| 2004-2010 | Algemeen Rijksarchief / Stadsarchief Rotterdam | E-depot | Projecten tbv invoering e-depots | <p>Dit betreft inrichting van beheerprocessen en technische voorzieningen voor archiefbewaarplaatsen voor het beheer van digital born en gedigitaliseerd archief.</p> <p>Voortgangsverslagen staan in het Archievenblad</p> | - |
| 2004 | Ministerie van Binnenlandse Zaken | ReMano 2004 | Nederlandse standaard voor RM-functionaliteiten | Onder andere gebaseerd op Moreq | 6735 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-----------|-----------------------|---|---|--|---------------------|
| 2005 | Rijksarchiefinspectie | Een demeterende overheid?; De risico's van digitaal informatiebeheer bij de centrale overheid | Rapport over de stand van zaken rond de duurzame toegankelijkheid | Hieruit valt te concluderen dat er ten opzicht van 1991 eigenlijk niets is verbeterd! | 6632 |
| 2005- | Binnenlandse Zaken | PWA | Project Wegwerken achterstanden (PWA) | <p>Project was bedoeld om de voortgang van het werk van de CAS te versnellen. Daarvoor is ook aardig gegoocheld met strekkende kilometer achterstand.</p> <p><i>“Het Project Wegwerken Archief Achterstanden tot en met 1975 (PWAA) startte eind 2005. Na de aanloop in 2006 raakte het project in 2007 goed op stoom met het selecteren en bewerken van de achterstanden tot 1975</i></p> <p><i>De samenwerking tussen de Projectorganisatie in Rotterdam, de departementen, de Centrale Archief Selectiedienst(CAS) en het Nationaal Archief (NA) levert naast de regie op de activiteiten niet alleen het bewerkingsresultaat, maar ook het versneld opstellen van selectielijsten en het vereenvoudiging van de selectieprocedures. “</i></p> <p>Uit de Voortgangsrapportage Project Wegwerken Archiefachterstanden over de periode januari 2007 december 2007</p> <p>https://docplayer.nl/110474636-Voortgangsrapportage-project-wegwerken-archiefachterstanden-over-de-periode-januari-2007-december-2007.html</p> <p>Begin van DocDirect https://www.doc-direkt.nl/</p> | - |
| 2006-2009 | Binnenlandse Zaken | Informatie op orde. Vindbare en toegankelijke | Programma Informatie op orde met baselines (referentiekaders) | Programma is uitgevoerd nav het rapport van de Rijksarchiefinspectie. | 7568 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----------------------------------|---|---|---|---------------------|
| | | overheidsinformatie; Kabinetsvisie op vindbare en toegankelijke overheidsinformatie | en vernieuwde selectiemethodiek) | | |
| 2006 | Nederlands Normalisatie Instituut | NEN-ISO 23081:2006 | NEN-ISO 23081-1:2006 en . Informatie en documentatie - Archiefbeheerprocessen - Meta-informatie voor archief -; Deel 1: Principles | Een op Angelsaksische leest geschoeide standaard en dan ook nog vanuit het gezichtspunt van archiefbeherende instellingen. | - |
| 2006 | Ministerie van Binnenlandse Zaken | Burgerservicecode | Wat mag de burger verwachten wanneer de elektronische overheid eenmaal een feit is? De BurgerServiceCode geeft antwoord. Deze code bevat normen voor de digitale relatie tussen burger en overheid. De BurgerServiceCode wordt op interactieve manier verder uitgewerkt om het burgerperspectief bij de elektronische overheid tastbaar te maken. | Deze zijn bijzonder: 7. Digitale betrouwbaarheid Als burger kan ik ervan op aan dat de overheid haar digitale zaken op orde heeft. De overheid garandeert vertrouwelijkheid van gegevens, betrouwbaar digitaal contact en zorgvuldige elektronische archivering. Als symptoom geplaagd door link rot. Is nog te vinden op <ul style="list-style-type: none"> - Wikipedia https://nl.wikipedia.org/wiki/BurgerServiceCode - De site van NORA (PDF) http://www.noraonline.nl/images/noraonline/8/88/BurgerServiceCode.pdf - Mijn site https://labyrinth.rienkjonker.nl/content/burgerservicecode | 7269 |
| 2007 | Nationaal Archief | Gewaardeerd verleden | Nieuwe selectiemethodiek Het rapport 'Gewaardeerd verleden', gepubliceerd in 2007, bevat een integrale doelstelling voor archiefselectie bij de | Selectiemethode bedoeld als gedeeltelijke vervanging van PIVOT. Uitgangspunten waren het opsporen van maatschappelijke trends die belangrijk geacht zouden zijn om de informatie die daar uit voortkomt of | 7994 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--|---|--|--|---------------------|
| | | | overheid, met daarop afgestemde selectiecriteria plus bijbehorende inhoudelijke methodiek. Uitgangspunt is dat selectie en acquisitie vanuit de optiek van het cultureel erfgoed twee kanten van de medaille vormen: de opbouw van een representatieve collectie staat centraal. | betrekking op heeft blijvend te bewaren. Introductie van het begrip hotspot. https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/gewaardeerd-verleden | |
| 2008 | Raad voor Cultuur / Raad voor het openbaar bestuur | Rapport Informatie grondstof met toekomstwaarde | Rapport naar aanleiding van het programma Informatie op orde | <p><i>“Een goede en betrouwbare informatiehuishouding is van vitaal belang voor de overheid. Politiek en ambtelijk management gaan echter tamelijk zorgeloos met dit belang om. De aandacht voor een ordentelijke informatiehuishouding schiet structureel te kort. Dit is een oud probleem dat verregaand versterkt wordt door de voortschrijdende digitalisering. Doorgaan op dezelfde weg betekent volgens de Raden onvermijdelijk de aantasting van belangrijke rechtsstatelijke waarden zoals transparantie, zorgvuldigheid, toegankelijkheid, verantwoording en verantwoordelijkheid. Dat is tamelijk zwart-wit gesteld maar over de ordentelijkheid van de informatiehuishouding is nuanceren nu eenmaal niet mogelijk. De overheid moet staan voor de ordentelijkheid van zijn informatiehuishouding, in welk toekomstscenario dan ook.”</i></p> <p><i>De aandacht voor een goede en betrouwbare informatiehuishouding schiet bij de overheid structureel tekort. Dit is een oud probleem dat wordt versterkt door voortschrijdende digitalisering. Als wordt doorgedaan op dezelfde weg ligt een informatie-infarct in het verschiet.</i></p> | 8204 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|--------------|---|---------------------|
| | | | | <p><i>Dit betekent onvermijdelijk de aantasting van belangrijke waarden van de rechtsstaat zoals transparantie, zorgvuldigheid, toegankelijkheid, verantwoording en verantwoordelijkheid. Goede informatievoorziening ligt aan de basis van goed openbaar bestuur en de rechtsstaat. Dit schrijven de Raad voor Cultuur en de Raad voor het openbaar bestuur vandaag in het advies 'Informatie: grondstof met toekomstwaarde' aan minister Plasterk (OCW) en staatssecretaris Bijleveld-Schouten (BZK).</i></p> <p><i>In de huidige visie 'Informatie op Orde' is er onvoldoende aandacht voor de rol en betekenis van overheidsinformatie. Daardoor verliest de overheid zijn greep op informatie. Dat vraagt acute maatregelen van de regering. Het programma 'Informatie op orde' moet daarom worden omgebogen. Niet alleen het wegwerken van achterstanden, maar vooral de functies van informatie en het voorkomen van nieuwe achterstanden in een digitale toekomst moeten speerpunt zijn. Hiervoor dient een rijksbreed programma voor cultuurverandering te worden gelanceerd. De Raden adviseren om een commissie in te stellen die deze taak op zich neemt.</i></p> <p><i>Integrale regelgeving</i></p> <p><i>De huidige regelgeving volstaat niet voor de toekomst. De Archiefwet is op dit moment vooral gericht op behoud van archiefmateriaal als erfgoed. De Raden ondersteunen de voorgestelde integratie van onder andere de Wet openbaarheid van bestuur en de Archiefwet in een nieuwe Wet op de overheidsinformatie. Ze bevelen daarbij aan dit stapsgewijs vorm te geven. Daarnaast bepleiten de Raden een integrale benadering rondom informatievoorziening waarbij de verantwoordelijkheid bij één bewindspersoon wordt neergelegd. Ook de ambtelijke verantwoordelijkheid moet op één plek worden belegd.</i></p> | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|---------------------|--|---|--|---------------------|
| | | | | Niet meer te vinden op de site van de Raad https://labyrinth.rienkjonker.nl/content/informatie-grondstof-met-toekomstwaarde-contouren-van-een-visie-op-de-rol-en-betekenis-van | |
| 2008 | Algemene Rekenkamer | Lessen uit ICT-projecten bij de overheid | <p>Dit rapport gaat over ICT-projecten van de overheid die in de problemen raken. Projecten worden veel duurder dan gedacht, vragen meer tijd dan gepland of leveren niet het gewenste resultaat op - problemen die overigens niet kenmerkend zijn voor ICT-projecten alleen of voor de (Nederlandse) overheid.</p> <p>De Tweede Kamer heeft de Algemene Rekenkamer verzocht onderzoek te doen naar de problemen met ICT-projecten en antwoord te geven op haar vragen over onder andere de oorzaken van deze hardnekkige problemen. Daarmee willen we een bijdrage leveren aan het verhogen van het aandeel geslaagde ICT-projecten bij de rijksoverheid.</p> <p>Oorzaken De belangrijkste oorzaak voor het (deels) mislukken van ICT-projecten die uit ons onderzoek naar voren komt is dat ICT-projecten van de overheid vaak te ambitieus en te complex worden door de combinatie van</p> | <p>Aanbevelingen Wij zijn er van overtuigd dat ministers de sleutel in handen hebben om de spiraal waarin projecten te complex worden, te doorbreken. Een minister vervult immers niet alleen een rol in de politieke besluitvorming, maar is tegelijkertijd als bestuurder verantwoordelijk voor de uitvoering. In de rol van ambtelijk opdrachtgever ten slotte, heeft het ministerie direct contact met de leverancier.</p> <p>Onze aanbevelingen zijn bedoeld om de positie van de ministers in dit krachtenveld te versterken. De achterliggende gedachte is dat als een minister 'zijn zaken op orde heeft' hij beter weerstand kan bieden aan de dynamiek waarin een ICT-project steeds ambitieuzer wordt.</p> <p>Wij vatten deze aanbevelingen samen als: wees realistisch in uw ambitie en zorg ervoor dat u grip heeft op uw ICT-projecten.</p> <p>Stand van zaken Het rapport is op 29 november 2007 naar de Tweede Kamer gestuurd.</p> | 8064 en 8356 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--------------------------------------|--|--|--|---------------------|
| | | | <p>politieke, organisatorische en technische factoren. Bij deze te complexe projecten is er geen balans tussen ambitie, beschikbare mensen, middelen en tijd.</p> <p>Kwaliteit van de informatievoorziening Goede informatie is noodzakelijk voor grip op (de uitvoering) van ICT-projecten. Dat geldt zowel voor de verantwoordelijke ministers als voor de Tweede Kamer. Een minister heeft beleidsinformatie nodig om goed te kunnen sturen. De Tweede Kamer moet kunnen vertrouwen op de informatie die ze van de ministers krijgt om haar controlerende en medewetgevende taak goed te kunnen uitoefenen. De Tweede Kamer krijgt niet altijd de informatie die zij nodig heeft om deze taken te kunnen waarmaken.</p> | | |
| 2008 | Nederlands Normalisatie Instituut | NEN 2082:2008 | NEN 2082; Eisen voor functionaliteit van informatie- en archiefmanagement in programmatuur | Vervangt ReMano. Deze norm gaat ervan uit dat de NEN 15489 en de NEN 23081 zijn geïmplementeerd. | 8342 |
| 2009 | Ministerie van Binnenlandse Zaken | Baseline Informatiehuishouding Rijksoverheid - Informatie op orde | Resultaat van het Programma informatie op orde, met op CD-ROM een managementstatement, | EAR online: https://www.earonline.nl/index.php/Baseline_Informatiehuishouding_Rijksoverheid | 8793 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----------------------------------|---|---|---|---------------------|
| | | | informatie over 'basics' van de baseline en overzicht van de 7 normen. | | |
| 2009 | DLM-Forum | MoReq2, Model requirements for the management of electronic records; MoReq2 Specification en Appendix 9 to the Moreq2 specification: Metadata model | Europese standaard voor RM-functionaliteiten | Appendix 9 bevat interessant metamodel In Nederland is hier weinig tot niets aantoonbaars mee gedaan | 8153 en 8154 |
| 2009 | Nederlands Normalisatie Instituut | NEN-ISO 23081 | NEN-ISO 23081-2 (en) . Informatie en documentatie - Archiefbeheerprocessen - Meta-informatie voor archief - en informatiemanagement; Deel 2: Conceptueel en implementatievraagstukken | | - |
| 2010 | Minister van OCW | Archiefregeling (Regeling ex art. 11, 12 en 13 van het Archiefbesluit 1995) | Inwerkingtreding van de Archiefregeling | De drie regelingen zijn ingetrokken | - |
| 2010 | Algemene Rekenkamer | Rapport: Informatiehuishouding van het Rijk. Overzicht van een dynamisch vraagstuk, een achtergrondstudie | Deze achtergrondstudie gaat over de informatiehuishouding van het Rijk:het totaal aan regels en voorzieningen gericht op de informatiestromen en op de opslag en/of archivering van informatie. | Constateringen De Algemene Rekenkamer stelt vast dat de volgende punten dringend aandacht vereisen: - Bestuurders overschatten de mogelijkheden van ICT om de problemen aan te pakken. Tegelijkertijd onderschatten ze de hoeveelheid tijd, geld en menskracht die ICT-projecten kosten. - Omdat de dertien departementen zelf verantwoordelijk zijn voor uitvoering van een rijksbreed beleid, kunnen er grote verschillen optreden in uitvoering, zeker in tempo. - De huidige aanpak richt zich op bestaande problemen, maar niet op gedigitaliseerde informatie als e-mail, sms | 9017 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|--------------|---|---------------------|
| | | | | <p>en twitter. Een visie op huidige en toekomstige technologische ontwikkelingen ontbreekt.</p> <p>Aanbevelingen:</p> <p>Kennisontwikkeling, het beschikbaar stellen van kennis en een toekomstvisie zijn voorwaarden om rijksbreed tot een duurzame informatiehuishouding te komen. Daarbij is voortdurende aandacht en vasthoudendheid van de ambtelijke en politieke leiding van de departementen gewenst.</p> <p>Aanpak:</p> <p>De Algemene Rekenkamer zal initiatieven nemen om samen met de coördinerende Ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en andere deskundigen een effectieve aanpak voor zowel de korte als de langere termijn te helpen ontwikkelen. Zij werkt hier van harte aan mee, omdat zij bij haar onderzoeken zelf last ervan heeft als ministeries hun informatiehuishouding niet op orde hebben. Bovendien maakt de Algemene Rekenkamer zelf ook deel uit van het Rijk en worstelt zij net als de ministeries met het op orde brengen van haar eigen informatiehuishouding.</p> <p><i>“Verder zien we over de gehele linie een overschatting van technologische oplossingen. Al eerder waarschuwd wij voor de valkuil van ICT-enthousiasme: bestuurders hebben vaak onvoldoende zicht op de mogelijkheden, en vooral op de onmogelijkheden van ICT. Dat verhoogt het risico dat ze technische mogelijkheden overschatten. Tegelijkertijd onderschatten ze de hoeveelheid tijd, geld en</i></p> | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--|---|---|--|---------------------|
| | | | | <p><i>menskracht die de daadwerkelijke realisatie van ICT-projecten zal gaan kosten."</i></p> <p>https://www.rekenkamer.nl/archief/publicaties/rapporten/2010/02/11/informatiehuishouding-van-het-rijk</p> | |
| 2011 | Ministerie van Binnenlandse Zaken | Doc-Direct | Fusie van organisaties als CAS en onderdelen van PWA tot "de interne dienstverlener op het gebied van informatiehuishouding voor de Rijksoverheid." | <p><i>"Wij zijn archivariissen en verhalenvangers: wij brengen overheidsinformatie op orde en daarbij komen soms prachtige of aangrijpende verhalen boven drijven. We zijn papierliefhebbers, informatievreters en computerkenners."</i></p> <p>Als vervolg op PWA https://www.doc-direkt.nl/</p> | - |
| 2011 | Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KINK) | Baseline Informatiehuishouding Gemeenten | Normenkader voor het gemeentelijke informatiebeheer als onderdeel van GEMMA. | <p>De Baseline Informatiehuishouding Gemeenten is beoogd als het algemene, voor alle gemeenten en voor alle onderdelen van de gemeente - ook samenwerkingsverbanden en uitvoerende diensten - geldende normenkader voor informatiebeheer, dat de toegankelijkheid en betrouwbaarheid van overheidsinformatie bevordert. Het is een overzicht van bestaande kaders op dit gebied en geeft aan hoe die ingezet kunnen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij het meten en sturen van de kwaliteit van de informatiehuishouding; - Bij de inrichting en verbetering van de informatiehuishouding; - Bij de digitalisering van bedrijfsprocessen; - Als toetsingskader voor de gemeentelijke auditdiensten. <p>http://www.breednetwerk.nl/m/blogpost?id=2537796%3ABlogPost%3A99622</p> | 10418 |
| 2011 | DLM-Forum | MoReq2010 - Modular Requirements for Records Systems; | Europese standaard voor RM-functionaliteiten. | <p><i>MoReq2010® aims to provide a comprehensive, but simple and easily understood set of requirements for a records system that is intended to be adaptable and</i></p> | 9397 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|--|--------------|---|---------------------|
| | | Volume 1 - Core Services & Plug-in Modules | | <p><i>applicable to divergent information and business activities, industry sectors and types of organisation. It avoids a "one size fits all" approach to implementing a records management solution by establishing instead a definition of a common set of core services that are shared by many different types of records system, but which are also modular and flexible, allowing them to be incorporated into highly specialised and dedicated applications that might not previously have been acknowledged as records systems.</i></p> <p><i>The purpose of this document is to describe the minimum functionality required of a MoReq2010® compliant records system, to define common processes, such as export and disposal, and to establish and standardise on an underlying information model that includes entity types, data structures, metadata element definitions and function definitions. Where they are fully implemented, these will reliably support and underpin records system interoperability, including the successful transfer and migration of records in mid lifecycle, between differently implemented but compliant solutions from the same and different suppliers.</i></p> <p><i>The functionality described by the MoReq2010® specification is purposefully intended to be built on and extended through a series of modules covering both generic and specific topics that will be developed in the coming months and years, overseen by the DLM Forum's MoReq Governance Board, to meet the needs and demands of different markets, industries, countries and regions.</i></p> | |
| | | | | In Nederland niets meegeedaan | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|------------------|--|---|--|---------------------|
| 2012 | Erfgoedinspectie | Beperkt houdbaar?; Duurzame toegankelijkheid in een digitale omgeving bij de rijksoverheid | Vervolgonderzoek op rapport uit 2005 | <p>Er is sinds 2005 niets veranderd ondanks het programma Informatie op Orde!</p> <p>Het digitale geheugen van de centrale overheid is nog niet op orde. Dat is de algemene conclusie die valt te trekken uit het onderzoek van de Erfgoedinspectie naar de staat van de duurzame toegankelijkheid van digitale informatie van de rijksoverheid. De tijd gaat dringen, want tegen het einde van het huidige decennium zullen de meeste onderdelen van de centrale overheid, van ministeries tot privaatrechtelijke ZBO's, helemaal of voornamelijk digitaal werken. Digitale archivering zal dan definitief de plaats hebben ingenomen van de archivering van papieren dossiers. Tegen die tijd moet de duurzame toegankelijkheid goed geregeld zijn.</p> <p>Eerder onderzoek De Erfgoedinspectie heeft eerder, in 2005, onderzoek gedaan naar de digitale duurzaamheid van overheidsinformatie. De voornaamste conclusie uit dat onderzoek was toen, dat als er niet snel maatregelen getroffen zouden worden, een deel van de overheidsinformatie voorgoed verloren zou raken. Letterlijk staat in het rapport van dat onderzoek, Een dementerende overheid?, dat er "in sneltreinvaart een gat in ons collectieve geheugen ontstaat". Als oorzaak werd gezien dat er bij de snelle digitalisering van de overheid - digitale informatie vaak onvoldoende zorgvuldig wordt bewaard. De toegankelijkheid van digitale informatie bij de rijksoverheid kon niet voldoende worden gewaarborgd. De vraag is of de situatie sindsdien verbeterd is en of er nu voldoende waarborgen zijn voor het digitale geheugen van de centrale overheid.</p> <p>Als de bevindingen uit beide onderzoeken naast elkaar worden gelegd, blijkt dat bijna alle</p> | 9616: |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-------------|-------------------|--------------|---|--|---------------------|
| | | | | <p>bevindingen en conclusies uit 2005 ook nu nog actueel zijn.</p> <p>Blz 11: Belangrijke delen van de digitale informatie blijven buiten beeld en de eisen voor duurzame toegankelijkheid worden op slechts een beperkt deel van de digitale archiefbescheiden toegepast. Voor een deel kan dit worden toegeschreven aan de definiëring van het begrip 'archiefbescheiden' in de Archiefwet 1995. Maar ook het gebrek aan specifieke kennis bij de zorgdrager over duurzame toegankelijkheid, het niet automatisch meenemen van de duurzame toegankelijkheidseisen bij ICT- ontwikkelingen en het ontbreken van voor alle zorgdragers toepasbare richtlijnen zorgen ervoor dat zorgdragers onvoldoende greep hebben op de duurzame toegankelijkheid van hun digitale informatie.</p> <p>Het gevolg is dat digitale informatie ongewild en onbewust verloren kan raken, met grote risico's voor de bedrijfsvoering en het vermogen van de rijksoverheid om verantwoording af te leggen. Ook bestaat het risico dat digitaal archiefmateriaal met cultuurhistorische waarde volledig uit het zicht blijft of raakt. Tot slot wordt digitale informatie tegen de regels in te lang bewaard, wat vooral risicovol is als het persoonsgegevens en -dossiers of anderszins vertrouwelijke gegevens betreft.</p> | |
| 2013 - 2016 | Nationaal Archief | Archief 2020 | Programma om de informatiehuishouding van de het Rijk en andere overheden op pijl te krijgen. | <p><i>Archief 2020 is een innovatieprogramma dat speciaal is ingericht om te komen tot een archieffunctie die toekomstvast is.</i></p> <p><i>Samenwerkingspartners</i></p> <p><i>Voor de uitvoering van het innovatieprogramma werken de partners die het Archiefconvenant hebben ondertekend, intensief samen in projecten. Dit zijn het ministerie van OCW, het Interprovinciaal Overleg (IPO),</i></p> | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|------------------|-----------------------------------|---|---|---------------------|
| | | | | <p>de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen (UvW). Deze koepelorganisaties gaan samen met de archiefsector de uitdaging aan een toekomstvaste archief functie te ontwikkelen en te implementeren.</p> <p>Innovatieagenda</p> <p>De innovatieagenda 2013-2016 onderscheidt 5 lijnen waaraan het programma moet bijdragen:</p> <p>1 digitale duurzaamheid 2 openbaarheid en selectie 4 toegankelijkheid van de archiefcollectie Nederland documenteren van de samenleving 5 kwaliteitszorg en bestelversterking</p> <p>Bron: http://www.breednetwerk.nl/group/archief2020</p> <p>Link Archief2020 (archief2020.nl) verwijst nu naar het Kennisplatform Informatie en Archief (KIA) https://kia.pleio.nl/</p> | |
| 2013 | Minister van OCW | Wijziging Archiefbesluit 1995 | Wijziging in verband met de Wet generiek toezicht en de invoering van het IBT | Meer verantwoording achteraf en de Raad voor Cultuur is weggehaald uit het proces van totstandkoming van selectielijsten | - |
| 2014 | Tweede Kamer | Commissie Elias: Naar grip op ICT | De tijdelijke commissie ICT heeft vanaf 2012 onderzoek gedaan naar ICT-projecten van de overheid. De rijksoverheid heeft de besturing en beheersing van projecten met een belangrijke ICT-component niet op orde, constateert de commissie. Het geheel van ICT-organisaties bij de rijksoverheid is chaotisch en ondoorzichtig. Taken en verantwoordelijkheden zijn | <p>De tijdelijke commissie ICT constateert dat de rijksoverheid de besturing en beheersing van projecten met een belangrijke ICT-component niet op orde heeft. Het geheel van ICT organisaties bij de rijksoverheid is chaotisch en ondoorzichtig. Taken en verantwoordelijkheden zijn versnipperd en onduidelijk. De commissie stelt vast dat nieuwe projecten zo snel mogelijk door een sluis moeten, waar ze ook kunnen worden tegengehouden.</p> <p>De rijksoverheid heeft haar ICT-projecten vaak niet in de hand voor wat betreft de kosten, de tijd of zelfs het eindresultaat. Omdat een financieel overzicht op</p> | 9870: |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|---|---|---------------------|
| | | | <p>versnipperd en onduidelijk. Ook de Tweede Kamer maakt haar controlerende taak niet waar door een gebrek aan deskundigheid op ICT-gebied en desinteresse voor het onderwerp. Bovendien schiet de informatievoorziening van het kabinet aan de Kamer regelmatig tekort</p> | <p>overkoepelend rijksniveau sinds 1995 niet meer wordt opgesteld, ontbreekt inzicht in ICT-kosten. Niemand weet hoeveel de Nederlandse overheden aan ICT uitgeven. Daarom ook weet niemand hoeveel geld gemoeid is met mislukkingen. Ook de Tweede Kamer maakt haar controlerende taak niet waar door een gebrek aan deskundigheid op ICT-gebied en desinteresse voor het onderwerp. Bovendien schiet de informatievoorziening van het kabinet aan de Kamer regelmatig tekort.</p> <p>De belangrijkste aanbeveling van de commissie om orde in de chaos te brengen is daarom de oprichting van een tijdelijke ICT-autoriteit: het BIT (Bureau ICT-toetsing). Geen nieuw bureaucratisch orgaan – het BIT zal juist een kleine, efficiënte en slagvaardige organisatie moeten zijn, opgehangen aan het (kleine) ministerie van Algemene Zaken. Gedurende een periode van vijf jaar zal het BIT alle projecten van de rijksoverheid boven de 5 miljoen euro waarbij de ICT component een belangrijke rol speelt, toetsen aan de hand van tien basisregels. Deze regels zorgen ervoor dat goed wordt nagedacht over het hoe en waarom van een ICT-project, vóórdat het van start gaat.</p> <p>Naast dit voorstel doet de commissie nog een groot aantal aanbevelingen die in samenhang zorgen voor een betere besturing en beheersing van ICT-projecten van de rijksoverheid. Deze hebben betrekking op de rol van de Tweede Kamer, een meer centrale sturing van het ICT beleid van de rijksoverheid, de manier waarop uit te voeren projecten gekozen worden, het inzicht in de kosten en baten ervan, de ICT-kennis bij de rijksoverheid en het aanbestedingsbeleid en contractmanagement rond ICT-projecten. Wat dat laatste betreft: anders dan in eerdere onderzoeken besteedt de commissie uitgebreid aandacht aan het aanbestedingsbeleid van de</p> | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|--------------|--|---------------------|
| | | | | <p>rijksoverheid rondom ICT-projecten, dat aanmerkelijk doeltreffender kan en moet worden ingericht.</p> <p>De commissie signaleert regelmatig een ongebreideld ICT-enthousiasme, maar ook een Tweede Kamer die om beleid vraagt zonder het belang (of de kosten) van ICT voor de uitvoering te beseffen. Betrokken bewindspersonen doen vervolgens regelmatig toezeggingen, die niet op ICT technische haalbaarheid zijn getoetst. Eventuele tegenspraak van ambtenaren komt niet voor of bereikt de top niet. Vervolgens zetten departementen "onmogelijke opdrachten" uit, die bedrijven doorgaans toch uitvoeren in de wetenschap dat later meerwerk volgt. De zeldzame keren dat leveranciers opdrachtgevers voor problemen willen behoeden, wordt er niet naar hen geluisterd.</p> <p>Commissievoorzitter Ton Elias: "We zochten naar een rode draad en patronen van fouten bij de ICT-projecten van het Rijk. Vooral met de bedoeling om oplossingen aan te dragen, die herhaling kunnen voorkomen. Eerdere pogingen om steeds maar weer terugkerende ICT-ellende aan te pakken hebben helaas gefaald. We hopen dat de Tweede Kamer nu een keer doorzet en onze aanbevelingen in samenhang overneemt. Gebeurt dat niet, dan blijft dit doorzien, zo vreest onze commissie"</p> <p>Twee jaar onderzoek en vele informatieverzoeken verder kan de commissie niet anders dan concluderen dat de overheid haar documentaire informatievoorziening niet op orde heeft. De commissie heeft informatie regelmatig ontijdig, incompleet en in sommige gevallen zelfs incorrect ontvangen. Departementen hebben hun (digitale) archieven niet op orde, lijken zich in sommige gevallen niks aan te trekken van de wettelijk vereiste bewaartermijnen, en het is op z'n zachtst gezegd opvallend dat in sommige gevoelige</p> | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-----------|---------------------------------|---|--|--|---------------------|
| | | | | <p>kwesties er zelfs helemaal geen documentatie voorhanden is.</p> <p>Op deze manier kan de Kamer niet voldoen aan haar grondwettelijk vastgelegde parlementaire onderzoeksrecht. Dit is kwalijk en miskent de grondwettelijke positie van de Tweede Kamer.</p> <p>(Rapport onderdeel 2.7 Conclusies informatievoorziening, blz 29)</p> <p>https://www.tweedekamer.nl/nieuws/kamernieuws/newspage2966_eindrapport_tijdelijke_commissie_ict</p> | |
| 2014-2018 | Minister van Binnenlandse Zaken | Nationaal Commissaris Digitale Overheid (Digicommissaris) | Wijzigingen Organisatiebesluit BZK Staatscourant 2014, 32482 | <p>Instelling is te vinden onder E in het besluit Wijzigingen Organisatiebesluit BZK 2012 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2014-32482.html</p> <p>Periode 2014-2018, benoemd was Bas Eenhoorn/</p> <p>De opdracht van de Digicommissaris en zijn bureau was vierledig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het aanjagen van beleidsontwikkeling en vernieuwing; • het bevorderen van de totstandkoming van generieke voorzieningen voor de digitale overheid; • het borgen van het beheer van essentiële voorzieningen; • het stimuleren van het gebruik van die generieke voorzieningen. <p>Het doel: het realiseren van een solide en toekomstbestendige digitale overheid.</p> <p>https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/archief/digicommissaris/</p> <p>Er werd vaak verwezen naar dit werk van Luciano Floridi:</p> | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-------------------|---|---|---|---------------------|
| | | | | <p>Luciano Floridi, <i>The Fourth Revolution; How the Infosphere is Reshaping Human Reality</i>, Oxford University Press, Oxford, 2014 http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199606726.d_o</p> | |
| 2015 | VNG | Baseline informatiehuishouding gemeenten | Aankondiging tot aanpassing van normenkader voor gemeentelijke informatiebeheer | <p>In januari 2018 opgeheven normenkader voor informatiebeheer</p> <p>http://www.breednetwerk.nl/m/blogpost?id=2537796%3ABlogPost%3A99622</p> | 10418 |
| 2016 | Raad voor Cultuur | Rapport: Het puberbrein van de overheid - informatiebeheer in ketensamenwerking | | <p>Overheidsorganisaties hebben hun informatie niet op orde. Daarvan hebben ze niet alleen zelf last, ook burgers worden hiervan de dupe. Als overheden met elkaar of met maatschappelijke organisaties in ketensamenwerken, worden de problemen nog groter. Dat constateren de Raad voor Cultuur en Raad voor het openbaar bestuur in hun gezamenlijke advies aan minister Bussemaker: "Het puberbrein van de overheid . Informatiebeheer in ketensamenwerking".</p> <p>Het zal je maar gebeuren. Je bent negen jaar en je ontvangt al jarenlang aanslagen inkomstenbelasting. Ergens is een vergissing gemaakt. Je wordt verward met iemand anders. Of je persoonsgegevens zijn verkeerd vastgelegd. Je gegevens zitten in zoveel overheidsbestanden, maar waar zit de fout? Ligt het aan de gemeente, aan de Basisregistratie Personen, aan de Belastingdienst...? Dat moet toch te achterhalen zijn, zou je denken. Maar telkens als je ouders denken dat het is opgelost, valt er weer een blauwe envelop op de mat, met jouw naam erop.</p> <p>De overheid heeft structureel te weinig oog voor het belang van informatie, informatiemanagement en informatiebeheer. Dat is de kern van het probleem. Bij de inrichting van samenwerkingsprocessen moet</p> | 10046 |

Lijst (tijdslijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|--------------|--|---------------------|
| | | | | <p>informatiebeheer daarom het vertrekpunt zijn, niet het sluitstuk. En er moet hierover tussen de betrokken partijen voldoende afstemming zijn, zeker ook over de waardering en selectie van informatie.</p> <p>De raden waarschuwen dat informatie van de overheid onbruikbaar wordt als verwijzingen doodlopen, omdat de bijbehorende gegevensbestanden zijn vernietigd of onvindbaar zijn. Hoe schadelijk deze link rot kan zijn voor het functioneren van en vertrouwen in bestuurders en overheidsorganen, werd bijvoorbeeld duidelijk bij de veelbesproken 'Teevendeal'.</p> <p>Tegelijkertijd ligt ook 'overarchivering' op de loer: juist omdat er zo weinig aandacht is voor informatiemanagement, worden er geen afgewogen keuzes gemaakt over archiveren en wordt er meer bewaard dan nodig en toegestaan is. Dat leidt tot extra kosten voor opslag en beheer. Bovendien werkt 'overarchivering' ongeoorloofd gebruik in de hand van gegevens die er eigenlijk niet meer horen te zijn.</p> <p>Voor dit taaie probleem zijn er geen pasklare oplossingen. De huidige Archiefwet biedt in elk geval onvoldoende houvast; daarin is elk bestuursorgaan verantwoordelijk voor zijn eigen archief, maar niemand voor het geheel van overheidsinformatie dat in ketens gedeeld wordt.</p> <p>In hun advies doen de raden aanbevelingen om de problematiek rondom het beheer van keteninformatie beter in beeld en onder de aandacht te brengen. Ook doen zij suggesties om waardering en selectie van overheidsinformatie in ketens beter te faciliteren. Hiervoor is een nauwe samenwerking tussen de ministeries van OCW en BZK noodzakelijk, zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau.</p> | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-----------|--------------------------------------|-------------------------------|--|---|---------------------|
| 2016 | Nederlands Normalisatie Instituut | NEN 15489:2016 | Norm voor de processen / activiteiten van het informatiebeheer (Informatie- en archiefmanagement) | <p>NEN-ISO 15489-1 defines the concepts and principles from which approaches to the creation, capture and management of records are developed.</p> <p>This part of ISO 15489 describes concepts and principles relating to the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) records, metadata for records and records systems; b) policies, assigned responsibilities, monitoring and training supporting the effective management of records; c) recurrent analysis of business context and the identification of records requirements; d) records controls; e) processes for creating, capturing and managing records. <p>This part of ISO 15489 applies to the creation, capture and management of records regardless of structure or form, in all types of business and technological environments, over time.</p> | 10149 |
| 2017 | Ministerie van BZK | Advies Maak Waar! | Advies van de Studiegroep Informatiesamenleving en Overheid adviseert over het functioneren van de digitale overheid bezien in relatie tot de snelle digitalisering van de samenleving, dit ten behoeve van de volgende kabinetsperiode. | <p>Weer een rapport van adviseurs die het niveau van de technische ict niet zijn ontstegen en daarom niet in staat zijn vanuit een fundamentele basis aan te geven wat de eigenlijke strategische issues. Er is ook geen enkele verwijzing naar begrippen als authenticiteit, voortbestaan, archiveren, bewaren, vernietigen, bruikbaarheid, vindbaarheid, toegankelijkheid, openbaarheid, etc.</p> <p>https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/04/18/rapport-van-de-studiegroep-informatiesamenleving-en-overheid-maak-waar</p> | 10124 |
| 2017-2019 | Rijk | Programma Rijk aan informatie | Programma om grip te krijgen op de digitale informatiehuishouding van het Rijk | <p><i>In 2016 heeft het programma een paradigmashift ondergaan die het resultaat is van het vooruitkijken.</i></p> <p><i>Deze is terug te vinden in onze visie: "De informatiehuishouding van het Rijk ondersteunt optimaal"</i></p> | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--------------------|-----------------|--|---|---------------------|
| | | | | <p><i>rijksbrede samenwerking, delen, archiveren en (actieve) openbaarmaking. De informatiehuishouding ontzorgt de medewerkers, door bestaande regels en werkwijzen rond archiveren, vernietigen en openbaar maken zoveel mogelijk te automatiseren; niet automatiseerbare regels en werkwijzen, die bv. zijn ontstaan in het pre-digitale tijdperk, worden waar mogelijk zo aangepast zodat ze wel automatiseerbaar zijn.”</i></p> <p><i>Het programma Rijk aan Informatie kijkt met alle betrokkenen vooruit. De informatiehuishouding dient toekomstbestendig en daarmee flexibel en robuust te zijn. Daar horen eenvoudige kaders bij, oplossingen by design en proactief nieuwe ontwikkelingen mee te nemen. Bovenal is informatiehuishouding op orde geen doel op zich maar ondersteunend aan alle processen binnen de Rijksoverheid, de verantwoording naar de samenleving en de mensen die dag in dag uit hun bijdrage aan leveren aan goed openbaar bestuur. Ral hoopt dat het Programmaplan en haar inzet een substantiële bijdrage levert bij het uitvoeren en beheersen van de programma activiteiten, op een zodanige wijze dat er sprake is van vraaggerichte en toekomstgerichte informatiehuishouding</i></p> <p>Programmaplan Rijk aan Informatie https://docplayer.nl/112780276-Programmaplan-rijk-aan-informatie.html</p> <p>Opgevolgd door RDDI (Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding)</p> | |
| 2018 | Ministerie van OCW | Archiefwet 2021 | Aankondiging wijziging Archiefwet 1995 | <p>Brief van de minister van Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media gedateerd 13 juni 2018, TK nr 29362 nr. 272 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-29362-272.html</p> | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|-----------|--------------------|---|---|--|---------------------|
| 2019/2020 | Ministerie van OCW | Archiefwet 2021 | Consultatieronde | <p>Mogelijkheid om te reageren op de tekst van de nieuwe aangepaste Archiefwet die minder verstrekkend is dan gedacht</p> <p>https://www.internetconsultatie.nl/archiefwet</p> | - |
| 2019 | Rijk | Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI) | Uitvoering geven aan het Meerjarenplan verbetering Informatiehuishouding Rijk | <p>Aanleiding</p> <p>In het Wetsvoorstel Open Overheid wordt verwezen naar een Meerjarenprogramma voor de verbetering van de duurzame toegankelijkheid van digitale overheidsinformatie. Dit programma moet uitvoering geven aan de volgende maatregelen van het wetsvoorstel Open Overheid:</p> <p>1) de overheid zorgt ervoor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.</p> <p>2) het bestuursorgaan treft maatregelen ten behoeve van het duurzaam toegankelijk maken van de digitale documenten, bedoeld in het eerste lid.</p> <p>De duurzame toegankelijkheid van de digitale overheidsinformatie – en daarmee de informatiehuishouding – krijgt zo een wettelijke basis naast de artikelen in de Archiefwet.</p> <p>In het Meerjarenplan is de relatie vanuit de twee wettelijke kaders (Woo en Archiefwet) voor de informatiehuishouding gelegd. Om invulling te geven aan de ambities (duurzame en betere toegankelijkheid digitale overheidsinformatie, verbetering informatiehuishouding en vernieuwing van de Archiefwet) heeft RaI in samenspraak met BZK en OCW het Meerjarenplan Verbetering Informatiehuishouding Rijk opgesteld. Dit plan wordt in de loop van 2019 nader uitgewerkt.</p> | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|--------------|--|---------------------|
| | | | | <p>Bij de Woo is opgenomen dat het Meerjarenplan naar de Staten-Generaal wordt gestuurd en dat daarin inzicht wordt gegeven in de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Het plan bevat stappen tot verbetering van de wijze waarop documenten worden vervaardigd, geordend, bewaard, vernietigd en ontsloten en de wijze waarop bestuursorganen bij deze verbetering worden betrokken. Een tijdelijk adviescollege adviseert en rapporteert over de voortgang van dat plan.</p> <p>In het meerjarenprogramma worden 7 actielijnen benoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Integraal uitvoeringskader 2. Bewaren en vernietigen 3. Bewaarbeleid e-mail 4. Archiveren websites 5. Berichtenapps 6. Vervroegde overbrenging 7. Actieve openbaarmaking <p>Door het aan de kamerbrief 'Sturing op informatiebeveiliging en ICT Rijk', Woo en Archiefwet gekoppelde Meerjarenplan informatiehuishouding, zijn de ambities voor de komende jaren hoger dan de afgelopen jaren het geval was.</p> <p>Het Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding' heeft als doel bij te dragen aan de verbetering van de digitale informatiehuishouding van het Rijk door digitale informatie duurzaam op te slaan en toegankelijk te maken. Papieren archieven vallen buiten de reikwijdte van het programma.</p> <p>Programmaplan RDDI 2019 https://www.informatiehuishouding.nl/Producten+%26+publicaties/publicaties/2019/03/18/programmaplan-2019</p> | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|----------------|--|--|--|---------------------|
| | | | | RDDI is de opvolger van het Programma Rijk aan Informatie (RaI) uit 2017. | |
| 2020 | MDTO | Metadastandaard | Consultatie ronde | Opvolger van TMLO verwacht in 2021 | - |
| 2020 | NEN | NEN-ISO 16175:2020 | Standaard | Met intrekking van de NEN 2082:2008 | - |
| 2020 | Raad van State | Ongevraagd advies over de ministeriële verantwoordelijkheid. | Uitleggen wat de overheid doet en waarom ze doet wat ze doet: het is belangrijker dan ooit. Of het nu gaat om de veiligheid van de Stint, de cijfers over zware criminaliteit onder asielzoekers, de zeventig burgerdoden in Irak, het uitkeren van de kinderopvangtoeslag door de Belastingdienst of, nog recenter, de vraag of de overheid voldoende voorbereid was op de coronacrisis: steeds spitst het debat zich op de vragen toe, wat is de relevante informatie en is deze voor iedereen beschikbaar? En wie kan op dit alles worden aangesproken? Is dat de betrokken bewindspersoon of zijn het anderen? Hoe zit het met de ambtelijke verantwoordelijkheid en deskundigheid? Heeft de Tweede Kamer voldoende grip? In de kern raken deze vragen de werking van de ministeriële verantwoordelijkheid. Gegeven de grote maatschappelijke en politieke veranderingen van de laatste decennia is publieke | <p>Aanbevelingen:</p> <p>Hoewel er niet direct gemakkelijke oplossingen zijn om de knelpunten rond de ministeriële verantwoordelijkheid op te lossen, kunnen Kamerleden, kabinet en ambtenaren alleen samen ervoor zorgen dat dit verandert. Want “de spelregel van de ministeriële verantwoordelijkheid is relevanter dan ooit en kan niet worden gemist of worden ingewisseld voor iets anders”, aldus vice-president Thom de Graaf.</p> <p>De Afdeling advisering doet in haar advies vijf aanbevelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Breng de informatiehuishouding van de overheid op orde, zodat ook de informatievoorziening aan het parlement verbeterd kan worden (inlichtingenplicht). • Maak de afspraken over contacten tussen Kamerleden en ambtenaren helder; wees daar ontspannen over. • Verbeter het inhoudelijk, ambtelijk vakmanschap; wees zuinig op ambtenaren in de uitvoering. • Wees terughoudend met het neerleggen van allerlei taken bij onafhankelijke instellingen; dat beperkt de mogelijkheid van democratische controle te veel. • Als een minister niet wettelijk bevoegd is op een onderwerp, moeten de Kamers dat respecteren; voorkom schijnvertoningen. | “10402 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--------------|--------------------------|---|---|---------------------|
| | | | aanspreekbaarheid door middel van de ministeriële verantwoordelijkheid relevanter dan ooit. Om deze goed te laten werken, is een transparant en correct samenspel nodig tussen Kamerleden, kabinet en ambtenaren. | https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@121354/w04-20-0135/ 35 510 | |
| 2020 | Tweede Kamer | Rapport Ongekend Onrecht | De opdracht voor deze parlementaire ondervraging was na te gaan wat bewindspersonen wisten van de harde fraudeaanpak bij de kinderopvangtoeslag, welke sturing zij daaraan hebben gegeven en waarom het zo lang heeft kunnen doorgaan. Deze vragen worden in de hoofdtekst van dit verslag beantwoord. De Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag heeft daarnaast de behoefte om een tweetal aanvullende constatering te doen. Punten 1) Grondbeginselen van de rechtsstaat geschonden 2) Informatievoorziening niet op orde 3) Ongekend onrecht | Rapport op de site van de Tweede Kamer Kamerstuk 35 510 Onderdeel: Informatievoorziening niet op orde De commissie constateert dat de informatievoorziening vanuit de rijksoverheid onvoldoende is. Op het hoogste niveau is de Tweede Kamer bij herhaling geconfronteerd met ontijdige, onvolledige en onjuiste informatie rond de kinderopvangtoeslag. Niet alleen de informatievoorziening in reactie op Kamervragen en tijdens Kamerdebatten haperde met grote regelmaat, maar ook de informatievoorziening richting de ondervragingscommissie zelf was traag en soms onvolledig. Ook op het niveau van de ministeries schoot de informatievoorziening tekort, zowel binnen als tussen ministeries. In de richting van bewindspersonen kon slechts met grote moeite een reconstructie van de uitvoering van de kinderopvangtoeslag worden gegeven. En nog altijd lijkt dit beeld niet volledig te zijn. De slechte informatievoorziening heeft bij herhaling geleid tot een ernstige belemmering van het (politiek) functioneren van bewindspersonen. Achter de gebrekkige informatievoorziening gaat een tekortschietende informatiehuishouding schuil. Bij alle ministeries waar de commissie onderzoek van enige omvang heeft verricht, bleek de informatiehuishouding | 10448 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|--------------|--|---------------------|
| | | | | <p>onvoldoende op orde te zijn. Aangezien zij niet de eerste onderzoekscommissie is die op een gebrekkige informatievoorziening bij ministeries wijst, vreest zij dat dit een hardnekkig probleem is bij de Rijksoverheid. Daarbij heeft de commissie met verbazing kennisgenomen van de grote verschillen tussen ministeries, daar waar het ging om het (niet) vastleggen en archiveren van opmerkingen en aantekeningen van bewindspersonen.</p> <p>De commissie is van mening dat het op orde brengen van de informatiehuishouding een prioriteit moet zijn. Dat is nodig voor het goed functioneren van de ministeries, van de parlementaire democratie en van de controlerende functie van de media. De commissie vindt dit een belangrijke politieke opdracht voor het kabinet. In het verlengde daarvan ligt er een belangrijke verantwoordelijkheid bij de hoogste ambtelijke leiding van de ministeries, de secretarissen-generaal.</p> <p>De commissie constateert tevens dat transparantie, openheid en volledigheid in de praktijk niet de leidende principes zijn bij de beantwoording van Kamervragen, het opstellen van Kamerbrieven, het reageren op Wob-verzoeken en het samenstellen van dossiers voor rechtszaken. De Grondwet, de Wet op de parlementaire enquête 2008, de Wet Openbaarheid van Bestuur en de Algemene Wet Bestuursrecht bevatten heldere bepalingen en bedoelingen. Desondanks was de informatievoorziening - zo blijkt uit het onderzoek van de commissie - in meerdere gevallen ingegeven door gewenste juridische of politieke uitkomsten, resulterend in het slechts gedeeltelijk, vertraagd of niet verstrekken van informatie. Het beschermen van de persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren kan een legitieme reden zijn om stukken niet of deels te openbaren. De commissie constateert echter dat het begrip 'persoonlijke beleidsopvatting' in de praktijk regelmatig te ver wordt opgerekt.</p> | |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--|--|--|--|---------------------|
| | | | | Verbetering van de informatievoorziening is essentieel voor het functioneren van het parlement, van de media en van de rechtsbescherming. Net als de bescherming van het individu, is ook de informatievoorziening daarmee een belangrijk element van de democratische rechtsstaat. | |
| 2021 | Inspectie overheidsinformatie en erfgoed | Rapport: <i>Een dementerende overheid 2.0; Een analyse over de informatiehuishouding bij het Rijk; 15 jaar "na een dementerende overheid?"</i> | Een analyse van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed over de informatiehuishouding bij het Rijk 15 jaar na "Een dementerende overheid?" | Samenvatting (blz. 4 en 5) "Sinds de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed in 2005 haar rapport "Een dementerende overheid?" ¹ publiceerde, is de duurzame toegankelijkheid van informatie bij de centrale overheid moeizaam gebleven. In diverse rapporten constateerde de Inspectie dat een overzicht van de informatie ontbreekt, en dat de toegankelijkheid, volledigheid en authenticiteit van de overheidsinformatie onder druk staan. Het is vaak onduidelijk welke informatie bewaard wordt, en welke informatie vernietigd wordt. De overheid heeft moeite met het beheren van informatie die wordt verwerkt in nieuwe(-re) technologie. Bovendien is het geregeld onduidelijk wie verantwoordelijk is voor het beheer van welke informatie. De Inspectie constateert daarom in de actuele situatie, ondanks alle gedane inspanningen, nog steeds een toename van de risico's voor de transparantie en de betrouwbaarheid van de overheid. Er zijn veel oorzaken aan te wijzen voor de gebrekkige duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie. Overheidsinformatie is ook geen eenheidsworst en doet zich dan ook in veel gedaantes voor. De Inspectie ziet een onderschatting van het belang van de duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie bij bestuurders en topambtenaren. Dit gaat gepaard met een gebrek aan visie en met het ontbreken van een integrale aanpak. Binnen de overheid neemt de kennis over het beheren van informatie af. Er wordt vaak gewerkt met verouderde ICT, terwijl misplaatst tech-optimisme overheerst. De verantwoordelijkheden zijn | 10556 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|---------------|---|--|--|---------------------|
| | | | | <p>vaak onduidelijk geregeld. En de wet- en regelgeving over overheidsinformatie is in diverse wet- en regelgeving ondergebracht en levert soms onderlinge spanningen op.</p> <p>De Inspectie vindt het noodzakelijk dat de verbetering van de informatiehuishouding op basis van een samenhangende visie ter hand wordt genomen. Er moet een integrale governance en control-cyclus op het beheren, beschermen en beveiligen van overheidsinformatie worden ingericht. Nieuwe wet- en regelgeving, en nieuwe informatiesystemen, moeten vooraf worden getoetst op de randvoorwaarden ten aanzien van duurzame toegankelijkheid. Ambtenaren moeten in staat worden gesteld om hun verantwoordelijkheid te nemen en er moeten voldoende specialisten aanwezig zijn die de regie op de informatiehuishouding kunnen nemen. Tenslotte moeten er strategieën worden ontwikkeld voor het in samenhang ontsluiten van overheidsinformatie, waar deze zich ook bevindt. Het toezicht, zoals dat door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed wordt uitgevoerd, kan hierin een bijdrage leveren door met een onafhankelijke blik mee te kijken en om de overheidsorganisaties te helpen door kennis te delen en door gerichte aanbevelingen te geven. Het is echter aan de organisaties zelf om hard aan de slag te gaan met de verbetering van de kwaliteit van de informatiehuishouding.”</p> <p>https://www.inspectie-oe.nl/publicaties/publicatie/2021/02/09/een-dementerende-overheid-2.0</p> | |
| 2021 | Rijksoverheid | Informatiehuishouding: de basis op orde | Aanpak rijksinformatiehuishouding naar aanleiding van het Kamerrapport “Ongekend Onrecht | Melding op site informatiehuishouding,nl https://www.informatiehuishouding.nl/actueel/nieuws/2021/01/18/informatiehuishouding-krijgt-forse-extra-impuls | 10448 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----------------------|--------------------------------|---|--|---------------------|
| | | | | Rapport staat hier https://www.tweedekamer.nl/sites/default/files/atoms/files/20201217_eindverslag_parlementaire_ondervragingscommissie_kinderopvangtoeslag.pdf | |
| 2021 | Rijksoverheid | Actieplan 'Open op Orde' | Het actieplan 'Open op orde' gaat over de verbetering van de informatiehuishouding van de Rijksoverheid als reactie op het rapport 'Ongekend onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK). | https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/04/06/open-op-orde-generiek-actieplan-informatiehuishouding-rijksoverheid In plaats van informatie op orde | - |
| 2021 | Forum Standaardisatie | API strategie voor de overheid | Manifest <ul style="list-style-type: none"> - Als digitale overheid maken we onze dienstverlening veiliger, efficiënter en meer beheersbaar door gegevens beter te scheiden van applicaties, en gegevens - waar juridisch en organisatorisch mogelijk - bij de bron te beheren en ontsluiten. - Moderne gegevensuitwisseling vraagt om technologie waarmee je gegevens op een betrouwbare en schaalbare manier kan ontsluiten bij de bron. Dat kan met APIs. | De hieronder vermelde organisaties hebben bijgedragen aan deze API strategie voor de overheid en onderschrijven het manifest en de afspraken: ... Forum Standaardisatie ICTU Logius Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties VNG Realisatie ... Dit is nog geen officiële lijst van ondertekenaars, en hier moeten natuurlijk alle organisaties komen te staan die achter de API strategie staan en het manifest willen ondertekenen. https://github.com/Geonovum/KP-APIs/blob/master/Werkgroep%20API%20strategie%20en%20beleid/Werkversie/api-strategie-overheid.md#manifest | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|---------------------------------------|------|---|---|---------------------|
| | | | De overheid streeft ernaar dat alle basisregistraties in 2026 real-time te bevragen zijn met een API en dat er in 2030 geen kopieën van gegevensbronnen meer gebruikt worden. | | |
| 2021 | Standaardisatieraad Nationaal Archief | MDTO | Vaststelling MDTO door Standaardisatieraad Nationaal Archief | <p>“MDTO wordt vastgesteld als opvolger van TMLO, dus als norm voor decentrale overheden.”</p> <p>Er is geen wettelijke verplichting dit referentiekader toe te passen, was overigens ook zo met TMLO. Het is in principe bedoeld voor blijvend te bewaren overheidsinformatie (over te brengen archief). Eigenlijk een referentiekader (baseline) van een archiefbewaarplaats waaraan de kwaliteit van (een deel van) het over te brengen digitale archief kan worden getoetst.</p> <p>Overigens heeft het Nationaal Archief ook niet de bevoegdheid/mandaat om referentiekaders voor decentrale overheden vast te stellen. Het vaststellen van een metagegevensschema, wat dit in grote lijnen is, is de bevoegdheid van de individuele zorgdragers.</p> <p>Het lijkt mij ook geen norm maar een referentiekader. Een norm wordt vastgesteld door een erkend lichaam. Dit is een</p> <p>(1) een organisatie waarvan geaccepteerd wordt dat zij standaarden op een bepaald vakgebied vaststelt;</p> <p>(2) een organisatie(onderdeel) die op grond van haar positie bevoegd is tot het vaststellen van standaarden.</p> <p>https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/mdto/</p> <p><i>“Status Is MDTO verplicht?</i></p> <p><i>Organisaties zijn niet verplicht om MDTO te gebruiken.</i></p> | 10537 |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--------------|-----------------|--|---|---------------------|
| | | | | <p><i>Waarom is MDTO niet verplicht?</i></p> <p><i>Omdat het Nationaal Archief niet bevoegd is om normen verplicht te stellen. Het Nationaal Archief stelt alleen de specificatie op en toetst het draagvlak daarvoor.</i></p> <p><i>Overheidsorganisaties bepalen zelf of ze de norm toepassen. Of spreken dat onderling met elkaar af. Een eventuele wettelijke verplichting is aan de wetgever.</i></p> <p><i>Waarom is MDTO nog niet vastgesteld voor het rijk?</i></p> <p><i>Dat heeft kort gezegd twee redenen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Procedureel: TMR wordt niet door het Nationaal Archief beheerd maar door CIO Rijk (onderdeel van het ministerie van BZK). Daarom kan de Standaardisatieraad van het Nationaal Archief niet besluiten over het vervangen van TMR. Dat moet het CIO Beraad doen.</i> <i>• Inhoudelijk: Samen met het Nationaal Archief en vertegenwoordigers van Rijksoverheden onderzoekt CIO Rijk middels een consultatie binnen het Rijk of, en zo ja welke, aanpassingen noodzakelijk zijn om MDTO ook als norm voor het Rijk te laten gelden. Eventuele aanpassingen zullen hooguit uitbreidingen zijn. Dus MDTO zoals nu vastgesteld zal daardoor niet wijzigen, er kunnen alleen elementen bij komen. CIO Rijk heeft er geen bezwaar tegen dat binnen het rijk MDTO al wordt geïmplementeerd."</i> <p>Blz 80 van mijn PDF afdruk</p> | |
| 2021 | Ministerraad | Archiefwet 2021 | Aanbieding concept Archiefwet 2021 aan de Tweede Kamer | <p>Bevat ook advies Raad van state</p> <p>https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/35968</p> | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|--------------|--|--|---|---------------------|
| 2021 | Ministerraad | Benoeming regeringscommissaris informatiehuishouding | Besluit van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 17 december 2021, nr. 2021- 0000665009, houdende instelling van de regeringcommissaris Informatiehuishouding | <p>Taken: Artikel 3 van het besluit”</p> <p>De Regeringscommissaris Informatiehuishouding heeft de volgende taken:</p> <p>a) als boegbeeld het initiatief nemen in het opbouwen en in stand houden van politiek en bestuurlijk draagvlak voor het programma Open op Orde;</p> <p>b) het voeren van, en zitting nemen in, overleggen en het onderhouden van een nauwe samenwerkingsrelatie met de betrokken rijksoverheidsorganisaties;</p> <p>c) het stimuleren dat rijksoverheidsorganisaties, vanuit hun eigen verantwoordelijkheid, de informatiehuishouding verbeteren en de doelen van het programma Open op Orde halen, en met de betrokken rijksoverheidsorganisaties knelpunten in de uitvoering van het programma Open op Orde benoemen en oplossingen aandragen;</p> <p>d) zo nodig rijksoverheidsorganisaties op de voortgang aanspreken en indien het de voortgang van het programma Open op Orde ten goede komt en voor de realisatie van het programma Open op Orde noodzakelijk is, voorstellen doen aan de Minister om bevoegdheden in te zetten;</p> <p>e) het signaleren van ontwikkelingen en bewaken van de voortgang van de uitvoering van het programma Open op Orde en daarover rechtstreeks adviseren aan de Minister;</p> <p>f) het inzichtelijk laten maken van maatschappelijke effecten van de uitvoering van het Programma Open op Orde;</p> | - |

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

| Wanneer | Wie | Wat | Omschrijving | Opmerkingen | RefMan ¹ |
|---------|-----|-----|--------------|--|---------------------|
| | | | | <p>g) het op verzoek bijstaan van de Minister, bij de behandeling van het programma Open op Orde in het parlement, waarbij de Regeringscommissaris Informatiehuishouding desgewenst het woord kan voeren over feiten en omstandigheden betreffende het programma Open op Orde;</p> <p>h) het adviseren over, en het doen van, voorstellen voor verbeteringen ten aanzien van het functioneren van het sturingssysteem</p> <p>Staatscourant 2021: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-48052.html</p> <p>Melding: “De Regeringscommissaris Informatiehuishouding zal als aanjager de uitvoering van het generieke actieplan informatiehuishouding Rijksoverheid ‘Open op Orde’ bevorderen. Dit meerjarenplan richt zich op de structurele verbetering van de informatiehuishouding binnen de gehele Rijksoverheid. Onderdeel van dit meerjarenplan zijn ook de afzonderlijke actieplannen die departementen en andere organisaties binnen het Rijk hebben opgesteld, vanuit hun eigen opgave en uitgangsposities.” https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/12/17/benoeming-regeringscommissaris-informatiehuishouding</p> | |

3. En verder nog

En dan vooral niet vergeten alle opmerkingen in individuele rapporten van de Rekenkamer en enquête- en onderzoekscommissies van de Tweede Kamer waaruit, voorzichtig gezegd, een beeld komt dat de kwaliteit van de rijksinformatiehuishouding niet overhoudt.

- Het overzicht is gezien het opnieuw zetten van dezelfde stappen een indicatie dat zelfs het geheugen over de aanpak van de problematiek rond de kwaliteit van de informatiehuishouding niet op orde is. En dat is natuurlijk een paradijs voor externe adviseurs en adviesbureaus.
- Misschien genoeg aanleiding voor een gedegen onderzoek naar de landelijke rapportages, onderzoeken, aanbevelingen, programma's en projecten, om boven tafel te krijgen wat de kosten daarvan zijn (geweest) en wat alles uiteindelijk heeft opgeleverd.
- Centrale vraag is wat zijn de echte beklijvende resultaten van de afgelopen 40 jaar geweest, behalve dat de CAS hoewel onderdeel van Doc-Direct ook in deze nog digitalere tijd nog steeds een bestaansrecht heeft?
- Gezien de zo geroemde bestuurscultuur binnen de overheidsinstellingen en de manier waarop de volksvertegenwoordiging daarmee omgaat meer een onderliggende oorzaak is.
- Het vervelende is dat wanneer het rijk verkouden is andere overheden ook gaan niezen. Terwijl in veel gevallen die meestal wel beter zicht hebben wat er moet gebeuren.