

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

1. Toelichting

Overzicht van projecten, programma's en dergelijke van vooral de rijksoverheid die ook effecten hebben en hadden op andere overheden. Wat hier vooral opvalt is dat van project naar project wordt gerend zonder dat het eigenlijke probleem (onderstroom) wordt geraakt en dat er structurele oplossingen komen.

Dit is een verhaal van '*er is niets nieuws onder de zon*' van Prediker en '*die Ewige Wiederkehr*' van Nietzsche. Alle inhoudelijke en technische mogelijkheden zijn bekend en komen steeds (als waren zij nieuw) terug.

Er is wel een thema waar steeds omheen wordt gelopen. Dat betreft niet de bewustwording en digitale vaardigheden van de medewerkers, maar de bestuurscultuur in de overheidsinstellingen en de manier waarop de volksvertegenwoordiging daarmee omgaat.

Probleem is dat van veel projecten en dergelijke de informatie van veel sites verdwenen is (Link Rot). Daarom is het van belang bij (voorgenomen) onderzoek de bronnen zelf in digitale vorm vast te houden met natuurlijk ook de herkomstgegevens.

NB! Dit overzicht is niet compleet, het start met de oprichting van de Centrale Archiefselectiedienst (CAS) in 1979.

Rienk Jonker

Leeuwarden 4/10/2022

2. Overzicht

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
1979/1980	Binnenlandse Zaken	Oprichting CAS	Wegwerken achterstanden in vernietiging en overbrenging bij het Rijk	<p>In eerste instantie voor een periode van 10 jaar opgericht om een achterstand in de bewerking van archieven van het Rijk voor overbrenging naar de rijksarchiefbewaarplaats.</p> <p>Achterstand varieerde in de loop der jaren afhankelijk van de politieke en ambtelijke wind van 150-300 (1200) strekkende km¹ (Zie ook verderop PWA)</p> <p>Locatie Winschoten was als een soort goedmaker voor de plotselinge keuze van het kabinet om de Open Universiteit te vestigen in Heerlen in plaats van Groningen. Daarvoor was het nog de bedoeling om vier van dergelijke diensten in economisch zwakkere regio's te plaatsen.</p>	-
1980	Binnenlandse Zaken	Besluit algemene secretarie-aangelegenheden rijksadministratie (Stb. 1980, 182) is op 2 oktober 1980	De laatste rechtsopvolger van het KB 1823	<p>https://resolver.kb.nl/resolve?urn=KBDC001:003092005:00105</p> <p>Hiermee werd het Besluit Post- en Archiefzaken Rijksadministratie K425 ingetrokken</p> <p>https://www.archivesportaleurope.net/ead-display/-/ead/pl/aicode/NL-HaNA/type/fa/id/2.10.26/unitid/2.10.26+-+221</p>	10445 en 10227
1982	Vorbereiding Archiefwet 1995	Discussienota Archiefbeleid	In verband met nieuwe Archiefwet	Overwegingen ten behoeve van de Archiefwet die uiteindelijk per 1/1/1996 van kracht is geworden	254
1987	Algemene Rekenkamer	Archiefbeheer en -behoud bij het Rijk	Rapport over de kwaliteit van het archiefbeheer bij het Rijk	<p>In dit rapport wordt kort aandacht besteed aan de digitale gegevens.</p> <p>Over de rol van de minister van Binnenlandse Zaken:</p>	251

¹ Nummer van de bron in mijn reference manager (<https://labyrinth.rienkjonker.nl/albums/reference-manager>)

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

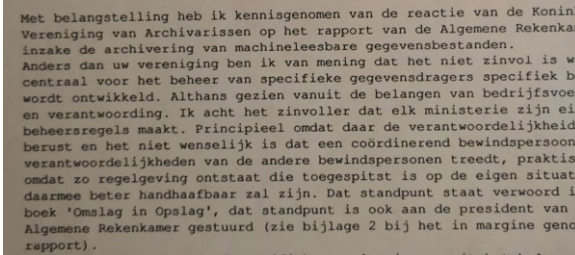
Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>“Op basis van het onderzoek stelde de Rekenkamer vast dat op departementen en de betrokken diensten geen duidelijk inzicht bestaat in de omvang, de jaarlijkse groei en de kosten van de archiefvorming.</p> <p>De hoofden van de algemene secretarieën hebben onvoldoende bevoegdheden en instrumenten om in de praktijk het archiefproces te kunnen beheersen. Knelpunten zijn kwantitatief en kwalitatief onvoldoende personeel en de automatiseringsontwikkeling. Er bestaan aanzienlijke achterstanden in de schoning en bewerking van de departementale archieven. Schattingen omtrent de achterstand lopen uiteen van 300 tot 600 kilometer.</p> <p>De bijdrage die de CAS, gezien haar verwerkingscapaciteit van 6 kilometer per jaar, in het inlopen van deze achterstand kan leveren is ontoereikend. De coördinerende functie van de minister van Binnenlandse Zaken krijgt onvoldoende gestalte.”</p>	
1988	Ministerie van Binnenlandse Zaken	BIOS nota	Informatievoorziening openbare sector. (Bios nota)	<p><i>Informatievoorziening openbare sector.</i> (Bios nota), Ministerie van Binnenlandse Zaken , 's Gravenhage, 1988. TK vergaderjaar 1987-1988, 20644, nrs 1-2</p> <p>Samenvatting: “Deze notitie gaat over het beleid voor de informatievoorziening in de openbare sector. Het gaat daarbij om de automatisering van de verwerking opslag en overdracht van informatie binnen en tussen overheidsinstanties en tussen overheden en bedrijven en burgers. Het informatievoorzieningsbeleid van de overheid staat in de belangstelling. Van oudsher was de interesse vooral afkomstig van organisatie- en informatiedeskundigen. Thans staat dit onderwerp meer en meer op de agenda van het politieke en ambtelijke management. Centraal in de motie-Kohnstamm staat de noodzaak van vergroting van de mogelijkheden voor politiek-inhoudelijke sturing van de</p>	298

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				overheidsinformatievoorziening. Immers de invloed van de toepassing van de informatietechnologie biedt kansen, maar ook bedreigingen voor de kwaliteit van het bestuur in de openbare sector. Daarenboven wordt momenteel een aantal knelpunten gesignaleerd, die een doeltreffende en doelmatige informatievoorziening”	
1991	Algemene Rekenkamer	Machineleesbare gegevensbestanden: archivering en beheer bij het Rijk.	TK vergaderjaar 1991-1992, 22362, nrs. 1-2.	Cadeau voor Frans Kordes die afscheid nam als president van de Algemene Rekenkamer, introductie van de term MLG	310
1991	(K)VAN	Advies over de gevolgen van het digitaal werken voor het archiefwezen ²	Advies voor het bestuur van de (K)VAN	Tevens gebruikt voor reactie van de (K)VAN op het rapport van de Rekenkamer. Gepubliceerd in het Nieuws van Archieven. https://labyrinth.rienkjonker.nl/content/archiefzorg-en-informatietechnologie Bijzondere reactie van BiZa uit 1992 dat het probleem per ministerie moet worden opgelost. (zie verderop)	4530
1991	Algemeen Rijksarchief	PIVOT	Project Invoering verkorting overbrengingstermijn (PIVOT)	Andere waarderings- en selectiemethodiek geënt op wetgeving, handelingen (proces op hoofdlijnen) Beleid wordt bewaard en (te veel van) de uitvoering gaat weg	-
1991-2000	Algemeen Rijksarchief	Digitale duurzaamheid	Projecten en rapporten		-
1991	Ministerie van Binnenlandse Zaken	Omslag in opslag.	Archiefbeheer is geen invalshoek (meer) om informatievoorziening te regelen. Dat moeten organisatorische processen zijn.	P.E. Wisse en P.M.H. Waters, M. Beekhuis, H. Nagelhout, <i>Omslag in opslag.; Terugkeer naar informatievoorziening.</i> , Ministerie van Binnenlandse Zaken, 's Gravenhage, 1991.	326
1992	Ministerie van Binnenlandse Zaken	Verzelfstandiging CAS/ITW, (geïntegreerde	Poging tot verzelfstandiging van de Centrale Archiefselectiedienst in Winschoten	Rapport van het bureau Krekel van der Woerd Wouterse BV.	352

² J. Boomgaard en R.S. Jonker, J.C. van der Ploeg, *Archiefzorg en Informatietechnologie*, Nieuws van Archieven, 1992. Bijlage bij nummer 3, jaargang 11, maart 1992

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
1992	Minister van Binnenlandse Zaken	verslaglegging van marktonderzoek en structuuronderzoek). Brief van 11 maart 1992, nr. IBI92/U32-B aan bestuur KVAN	Reactie op commentaar KVAN op rapport Rekenkamer	Geen coördinatie, verantwoordelijkheid individuele ministers Citaat 	-
1992	Rijkscommissie voor de Archieven	Nota Klep	Archieven bewaren: cultureel investeren in de toekomst.;	P.M.M. Klep, <i>Discussienota over selectie en vernietiging van archiefbescheiden ten behoeve van de Rijkscommissie voor de Archieven</i> , Rijkscommissie voor de archieven, 's Gravenhage / Nijmegen, 1992. Nota gevoegd bij brief van 25 maart 1993 met adviezen nrs 403 over Omslag in Opslag en 404.	254
1996	Minister van OCW	Archiefwet 1995	Inwerkingtreding	In deze wet zijn pogingen gedaan om ook het digitale onder de reikwijdte te krijgen.	-
1997	Verkeer en Waterstaat	Minimum functionele eisen voor Record Management Applicatie Software (RMA)	Introductie van de DOD 5015.2 Vertaling van de Amerikaans RM standaard voor RM-functionaliteiten	Deze standaard, DoD Directive 5015.2, "Department of Defense Records Management Program," bevat minimale eisen waaraan RMA's (Record management applications) moeten voldoen. Deze eisen zijn afgeleid van het onderzoek dat is gedaan aan de Universiteit van British Columbia onder leiding van mevrouw Duranti. De eisen hebben een directe relatie met de diplomatiek, oorkondenleer. De wetenschap waarmee beschreven wordt aan welke kenmerken, intern en extern, een document moet voldoen om betrouwbaar en authentiek te zijn. De eisen staan beschreven in Hoofdstuk 2 (Chapter 2).	1459

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				Eerst worden de eisen beschreven vervolgens de wensen. De standaard is goed te gebruiken bij trajecten voor pakketselectie, omdat hier de archivistische eisen goed en duidelijk op een rijtje staan. Let wel het gaat om inhoudelijke eisen niet om eisen ten aanzien van dragers.	
1996	Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Intrekking KB ASAR	Intrekking Besluit Algemene Secretarie aangelegenheden (Staatsblad 1996, 16)	DOD is een erg Amerikaanse standaard. <i>"De informatiebehoeften bij de verschillende organisaties waartoe de rijksdienst bestaat, zijn immers zo divers en de belangen die daarbij een rol spelen zo verschillend, dat het voorschrijven van één of zelfs van enkele inrichtingsmodellen onvoldoende tegemoet komt aan de specifieke behoeften van een organisatie-eenheid."</i> : https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-1996-16.html	-
1996	DLM-Forum	Moreq 1	Europese standaard voor RM-functionaliteiten	DLM-Forum is tijdens een meerdaags congres in Brussel opgericht. Moreq is een model ten behoeve van het omgaan met elektronische records. Het spitst zich hoofdzakelijk toe op de functionele eisen voor het managen van elektronische records door een Electronic Records Management System (ERMS). Het model is ontwikkeld door Cornwell Affiliates plc in het kader van het IDA programma (Interchange of Data between Administrations) van de Europese Commissie. In Nederland is hier niets mee gedaan	4837
1998	Algemene Rekenkamer	Rapport	Beheer en archivering van digitale bestanden	Vervolg op rapport uit 1991 met stand van zaken https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/i9vvij5epmj1ey0/vi3agzbvplyt	10492

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2001	NEN	NEN 15489:2001	Norm voor de processen / activiteiten van het informatiebeheer (Informatie- en archiefmanagement)	<p>Deze norm beschrijft een aantal uitgangspunten en processen</p> <p>Geautoriseerde vertaling van de internationale norm, ISO-DIS 15489. Deze norm biedt een algemeen geaccepteerd kader, waarop organisaties hun informatiehuishouding kunnen baseren.</p> <p>Deel 1 geeft algemene basisregels.</p> <p>Normering van beleid en procedures met betrekking tot informatie- en archiefmanagement verzekert dat de vereiste aandacht en bescherming wordt gegeven aan alle archiefbescheiden en dat de (bewijs)informatie, die ze bevatten efficiënter en effectiever kan worden teruggevonden, door het gebruik van genormeerde werkwijzen en procedures.</p> <p>Geeft advies over het beheer van archiefbescheiden van archiefvormende organisaties, publiek- en privaatrechtelijk, voor interne of externe gebruikers.</p>	4499
2001	Minister van OCW	Regelingen ex art. 11 en 12 van het Archiefbesluit 1995	<ul style="list-style-type: none"> - Regeling bouw en inrichting archiefruimten en archiefbewaarplaatsen, . Staatscourant 2001, nr. 180, pag. 12, 6 september 2001/WJZ/2001/34059 (8081) - Regeling duurzaamheid archiefbescheiden, Staatscourant 2001, nr 180, pag. 10, 6 september 2001/WJZ/2001/16474(8079) 	Beschrijving van de inhoudelijke en technische kwaliteiten voor archiefbescheiden	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2001-heden	Stichting ICTU	Oprichting stichting ICTU	ICTU werd op 11 april 2001 opgericht als overheidsstichting door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten om overheden te ondersteunen bij de inzet van ICT. In het bestuur van ICTU zijn alle overheidslagen vertegenwoordigd.	Een aantal producten dat ICTU heeft ontwikkeld zijn: DigiD, Burgerservicenummer, Landelijk Register Kinderopvang, GOVCERT.NL, PKIoverheid, 14+netnummer, Overheid.nl, de Digipoort en Digikoppeling. Voorbeelden van projecten zijn: Vensters voor betere bedrijfsvoering en dienstverlening, Gebruiker Centraal, Internetspiegel, Leer- en expertisecentrum open overheid (LEOO), impactanalyse eIDAS in domein Justitie en Veiligheid, ENSIA (duidelijkheid over dataveiligheid) en e-SENS voor digitale dienstverlening in Europa. https://nl.wikipedia.org/wiki/ICTU https://ictu.nl	4064
2002	Minister van OCW	Regeling ex art. 13 van het Archiefbesluit 1995	- Regeling geordende en toegankelijke staat archiefbescheiden Staatscourant 2002, nr. 43, pag. 8, 23 februari 2002, nr. WJZ/2002/6839(8080) - ingetrokken per 1/4/2010	Beschrijving van de inhoudelijke en technische kwaliteiten voor digitale archiefbescheiden	-
2004-2010	Algemeen Rijksarchief / Stadsarchief Rotterdam	E-depot	Projecten tbv invoering e-depots	Dit betreft inrichting van beheerprocessen en technische voorzieningen voor archiefbewaarplaatsen voor het beheer van digital born en gedigitaliseerd archief. Voortgangsverslagen staan in het Archievenblad	-
2003 (?)	Rijksarchiefdienst en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.	Testbed Digitale Bewaring	Onderzoeksprogramma waar de praktische toepasbaarheid getoetst wordt van verschillende manieren om (overheids) informatie te bewaren en toegankelijk te houden.	Testbed maakte deel uit van de Stichting ICTU waar verschillende programma's zijn ondergebracht die alle ten doel hadden de digitale overheid op te bouwen. In 2003 is een vierdelige publicatie verschenen onder de titel <i>Van digitale vluchtigheid naar digitaal houvast</i> .	3702, 3709, 4064, 5041,
2004	Ministerie van Binnenlandse Zaken	ReMano 2004	Nederlandse standaard voor RM-functionaliteiten	Onder andere gebaseerd op Moreq	6735

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2005	Rijksarchiefinspectie	Een dementerende overheid?; De risico's van digitaal informatiebeheer bij de centrale overheid	Rapport over de stand van zaken rond de duurzame toegankelijkheid	Hieruit valt te concluderen dat er ten opzicht van 1991 eigenlijk niets is verbeterd!	6632
2005-	Binnenlandse Zaken	PWA	Project Wegwerken achterstanden (PWA)	<p>Project was bedoeld om de voortgang van het werk van de CAS te versnellen. Daarvoor is ook aardig gegoocheld met strekkende kilometer achterstand.</p> <p><i>“Het Project Wegwerken Archief Achterstanden tot en met 1975 (PWAA) startte eind 2005. Na de aanloop in 2006 raakte het project in 2007 goed op stoom met het selecteren en bewerken van de achterstanden tot 1975</i></p> <p><i>De samenwerking tussen de Projectorganisatie in Rotterdam, de departementen, de Centrale Archief Selectiedienst(CAS) en het Nationaal Archief (NA) levert naast de regie op de activiteiten niet alleen het bewerkingsresultaat, maar ook het versneld opstellen van selectielijsten en het vereenvoudiging van de selectieprocedures. “</i></p> <p>Uit de Voortgangsrapportage Project Wegwerken Archiefachterstanden over de periode januari 2007 december 2007</p> <p>https://docplayer.nl/110474636-Voortgangsrapportage-project-wegwerken-archiefachterstanden-over-de-periode-januari-2007-december-2007.html</p> <p>Begin van DocDirect https://www.doc-direkt.nl/</p>	-
2006-2009	Binnenlandse Zaken	Informatie op orde. Vindbare en toegankelijke	Programma Informatie op orde met baselines (referentiekaders)	Programma is uitgevoerd nav het rapport van de Rijksarchiefinspectie.	7568

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
		overheidsinformatie; Kabinetsvisie op vindbare en toegankelijke overheidsinformatie	en vernieuwde selectiemethodiek)		
2006	Nederlands Normalisatie Instituut	NEN-ISO 23081:2006	NEN-ISO 23081-1:2006 en . Informatie en documentatie - Archiefbeheerprocessen - Meta-informatie voor archief -; Deel 1: Principles	Een op Angelsaksische leest geschoeide standaard en dan ook nog vanuit het gezichtspunt van archiefbeherende instellingen.	-
2006	Ministerie van Binnenlandse Zaken	Burgerservicecode	Wat mag de burger verwachten wanneer de elektronische overheid eenmaal een feit is? De BurgerServiceCode geeft antwoord. Deze code bevat normen voor de digitale relatie tussen burger en overheid. De BurgerServiceCode wordt op interactieve manier verder uitgewerkt om het burgerperspectief bij de elektronische overheid tastbaar te maken.	Deze zijn bijzonder: 7. Digitale betrouwbaarheid Als burger kan ik ervan op aan dat de overheid haar digitale zaken op orde heeft. De overheid garandeert vertrouwelijkheid van gegevens, betrouwbaar digitaal contact en zorgvuldige elektronische archivering. Als symptoom geplaagd door link rot. Is nog te vinden op - Wikipedia https://nl.wikipedia.org/wiki/BurgerServiceCode - De site van NORA (PDF) http://www.noraonline.nl/images/noraonline/8/88/BurgerServiceCode.pdf - Mijn site https://labyrinth.rienkjonker.nl/content/burgerservicecode -	7269
2006	Leerstoel Recht en Bestuur	Voorontwerp Algemene wet overheidsinformatie	Resultaat onderzoekopdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken aan de Wageningen Universiteit	Het voorontwerp voor de nieuwe Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bevat een veel bredere regeling van het gebruik en de openbaarheid van overheidsinformatie dan de Wob. Het introduceert een aantal aanvullingen op de openbaarheid, zoals openbaarheid van adviezen van de Raad van State op wetsvoorstellen, voordat de	7834 en 10358

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>regering deze aan de Tweede Kamer heeft aangeboden. De regeling zou bovendien ook van toepassing worden op toezichthouders zoals de Nederlandsche Bank of de Autoriteit Financiële Markten.</p> <p>Naast deze verruiming van de openbaarheid komt het ontwerp ook met een aantal nieuwe weigeringsgronden, waarvan de meest opmerkelijke zijn 'de handhaving van de openbare veiligheid' en 'de voorkoming van strafbare feiten'.</p> <p>Gaat dus om een informatiewet. Onderzoek is uitgevoerd onder leiding van Bernd van der Meulen.</p> <p>De vraag is of hier überhaupt iets meer mee is gedaan dat het in de la leggen, uit de la halen en weer in de la leggen</p> <p>Zoeken via webarchief Rijksoverheid (zoeken op Voorontwerp Algemene wet overheidsinformatie) https://rijksoverheid.sitearchief.nl</p>	
2007	Nationaal Archief	Gewaardeerd verleden	<p>Nieuwe selectiemethodiek</p> <p>Het rapport 'Gewaardeerd verleden', gepubliceerd in 2007, bevat een integrale doelstelling voor archiefselectie bij de overheid, met daarop afgestemde selectiecriteria plus bijbehorende inhoudelijke methodiek. Uitgangspunt is dat selectie en acquisitie vanuit de optiek van het cultureel erfgoed twee kanten van de medaille vormen: de opbouw van een representatieve collectie staat centraal.</p>	<p>Selectiemethode bedoeld als gedeeltelijke vervanging van PIVOT. Uitgangspunten waren het opsporen van maatschappelijke trends die belangrijk geacht zouden zijn om de informatie die daar uit voortkomt of betrekking op heeft blijvend te bewaren. Introductie van het begrip hotspot.</p> <p>https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/gewaardeerd-verleden</p>	7994

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2008	Raad voor Cultuur / Raad voor het openbaar bestuur	Rapport Informatie grondstof met toekomstwaarde	Rapport naar aanleiding van het programma Informatie op orde	<p><i>“Een goede en betrouwbare informatiehuishouding is van vitaal belang voor de overheid. Politiek en ambtelijk management gaan echter tamelijk zorgeloos met dit belang om. De aandacht voor een ordentelijke informatiehuishouding schiet structureel te kort. Dit is een oud probleem dat verregaand versterkt wordt door de voortschrijdende digitalisering. Doorgaan op dezelfde weg betekent volgens de Raden onvermijdelijk de aantasting van belangrijke rechtsstatelijke waarden zoals transparantie, zorgvuldigheid, toegankelijkheid, verantwoording en verantwoordelijkheid. Dat is tamelijk zwart-wit gesteld maar over de ordentelijkheid van de informatiehuishouding is nuanceren nu eenmaal niet mogelijk. De overheid moet staan voor de ordentelijkheid van zijn informatiehuishouding, in welk toekomstscenario dan ook.”</i></p> <p><i>De aandacht voor een goede en betrouwbare informatiehuishouding schiet bij de overheid structureel tekort. Dit is een oud probleem dat wordt versterkt door voortschrijdende digitalisering. Als wordt doorgegaan op dezelfde weg ligt een informatie-infarct in het verschiet. Dit betekent onvermijdelijk de aantasting van belangrijke waarden van de rechtsstaat zoals transparantie, zorgvuldigheid, toegankelijkheid, verantwoording en verantwoordelijkheid. Goede informatievoorziening ligt aan de basis van goed openbaar bestuur en de rechtsstaat. Dit schrijven de Raad voor Cultuur en de Raad voor het openbaar bestuur vandaag in het advies ‘Informatie: grondstof met toekomstwaarde’ aan minister Plasterk (OCW) en staatssecretaris Bijleveld-Schouten (BZK). In de huidige visie ‘Informatie op Orde’ is er onvoldoende aandacht voor de rol en betekenis van</i></p>	8204

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p><i>overheidsinformatie. Daardoor verliest de overheid zijn greep op informatie. Dat vraagt acute maatregelen van de regering. Het programma 'Informatie op orde' moet daarom worden omgebogen. Niet alleen het wegwerken van achterstanden, maar vooral de functies van informatie en het voorkomen van nieuwe achterstanden in een digitale toekomst moeten speerpunt zijn. Hiervoor dient een rijksbreed programma voor cultuurverandering te worden gelanceerd. De Raden adviseren om een commissie in te stellen die deze taak op zich neemt. Integrale regelgeving</i></p> <p><i>De huidige regelgeving volstaat niet voor de toekomst. De Archiefwet is op dit moment vooral gericht op behoud van archiefmateriaal als erfgoed. De Raden ondersteunen de voorgestelde integratie van onder andere de Wet openbaarheid van bestuur en de Archiefwet in een nieuwe Wet op de overheidsinformatie. Ze bevelen daarbij aan dit stapsgewijs vorm te geven. Daarnaast bepleiten de Raden een integrale benadering rondom informatievoorziening waarbij de verantwoordelijkheid bij één bewindspersoon wordt neergelegd. Ook de ambtelijke verantwoordelijkheid moet op één plek worden belegd.</i></p> <p>Niet meer te vinden op de site van de Raad</p> <p>https://labyrinth.rienkjonker.nl/content/informatie-grondstof-met-toekomstwaarde-contouren-van-een-visie-op-de-rol-en-betekenis-van</p>	
2008	Algemene Rekenkamer	Lessen uit ICT-projecten bij de overheid	Dit rapport gaat over ICT-projecten van de overheid die in de problemen raken. Projecten worden veel duurder dan gedacht, vragen meer tijd dan gepland of leveren niet het	<p>Aanbevelingen</p> <p>Wij zijn er van overtuigd dat ministers de sleutel in handen hebben om de spiraal waarin projecten te complex worden, te doorbreken. Een minister vervult immers niet alleen een rol in de politieke besluitvorming, maar is tegelijkertijd als bestuurder verantwoordelijk</p>	8064 en 8356

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			<p>gewenste resultaat op - problemen die overigens niet kenmerkend zijn voor ICT-projecten alleen of voor de (Nederlandse) overheid.</p>	<p>voor de uitvoering. In de rol van ambtelijk opdrachtgever ten slotte, heeft het ministerie direct contact met de leverancier.</p>	
			<p>De Tweede Kamer heeft de Algemene Rekenkamer verzocht onderzoek te doen naar de problemen met ICT-projecten en antwoord te geven op haar vragen over onder andere de oorzaken van deze hardnekkige problemen. Daarmee willen we een bijdrage leveren aan het verhogen van het aandeel geslaagde ICT-projecten bij de rijksoverheid.</p>	<p>Onze aanbevelingen zijn bedoeld om de positie van de ministers in dit krachtenveld te versterken. De achterliggende gedachte is dat als een minister 'zijn zaken op orde heeft' hij beter weerstand kan bieden aan de dynamiek waarin een ICT-project steeds ambitieuzer wordt.</p>	
			<p>Oorzaken De belangrijkste oorzaak voor het (deels) mislukken van ICT-projecten die uit ons onderzoek naar voren komt is dat ICT-projecten van de overheid vaak te ambitieus en te complex worden door de combinatie van politieke, organisatorische en technische factoren. Bij deze te complexe projecten is er geen balans tussen ambitie, beschikbare mensen, middelen en tijd.</p>	<p>Wij vatten deze aanbevelingen samen als: wees realistisch in uw ambitie en zorg ervoor dat u grip heeft op uw ICT-projecten.</p>	
			<p>Kwaliteit van de informatievoorziening Goede informatie is noodzakelijk voor grip op (de uitvoering) van</p>	<p>Stand van zaken Het rapport is op 29 november 2007 naar de Tweede Kamer gestuurd.</p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			ICT-projecten. Dat geldt zowel voor de verantwoordelijke ministers als voor de Tweede Kamer. Een minister heeft beleidsinformatie nodig om goed te kunnen sturen. De Tweede Kamer moet kunnen vertrouwen op de informatie die ze van de ministers krijgt om haar controlerende en medewetgevende taak goed te kunnen uitoefenen. De Tweede Kamer krijgt niet altijd de informatie die zij nodig heeft om deze taken te kunnen waarmaken.		
2008	Nederlands Normalisatie Instituut	NEN 2082:2008	NEN 2082; Eisen voor functionaliteit van informatie- en archiefmanagement in programmatuur	Vervangt ReMano. Deze norm gaat ervan uit dat de NEN 15489 en de NEN 23081 zijn geïmplementeerd.	8342
2009	Ministerie van Binnenlandse Zaken	Baseline Informatiehuishouding Rijksoverheid - Informatie op orde	Resultaat van het Programma informatie op orde, met op CD-ROM een managementstatement, informatie over 'basics' van de baseline en overzicht van de 7 normen.	EAR online: https://www.earonline.nl/index.php/Baseline_Informatiehuishouding_Rijksoverheid	8793
2009	DLM-Forum	MoReq2, Model requirements for the management of electronic records; MoReq2 Specification en Appendix 9 to the	Europese standaard voor RM-functionaliteiten	Appendix 9 bevat interessant metadamodel In Nederland is hier weinig tot niets aantoonbaars mee gedaan	8153 en 8154

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
		Moreq2 specification: Metadata model			
2009	Nederlands Normalisatie Instituut	NEN-ISO 23081	NEN-ISO 23081-2 (en) . Informatie en documentatie - Archiefbeheerprocessen - Meta- informatie voor archief - en informatiemanagement; Deel 2: Conceptueel en implementatievraagstukken		-
2010	Minister van OCW	Archiefregeling (Regeling ex art. 11, 12 en 13 van het Archiefbesluit 1995)	Inwerkingtreding van de Archiefregeling	De drie eerdere regelingen uit 2001 en 2002 zijn ingetrokken. Deze regeling wordt soms onterecht Archiefregeling 2009 genoemd. Dit staat niet in de titel of de citeertitel.	-
2010	Algemene Rekenkamer	Rapport: Informatiehuishouding van het Rijk. Overzicht van een dynamisch vraagstuk, een achtergrondstudie	Deze achtergrondstudie gaat over de informatiehuishouding van het Rijk: het totaal aan regels en voorzieningen gericht op de informatiestromen en op de opslag en/of archivering van informatie.	Constateringen De Algemene Rekenkamer stelt vast dat de volgende punten dringend aandacht vereisen: - Bestuurders overschatten de mogelijkheden van ICT om de problemen aan te pakken. Tegelijkertijd onderschatten ze de hoeveelheid tijd, geld en menskracht die ICT-projecten kosten. - Omdat de dertien departementen zelf verantwoordelijk zijn voor uitvoering van een rijksbreed beleid, kunnen er grote verschillen optreden in uitvoering, zeker in tempo. - De huidige aanpak richt zich op bestaande problemen, maar niet op gedigitaliseerde informatie als e-mail, sms en twitter. Een visie op huidige en toekomstige technologische ontwikkelingen ontbreekt. Aanbevelingen: Kennisonwikkeling, het beschikbaar stellen van kennis en een toekomstvisie zijn voorwaarden om rijksbreed tot een duurzame informatiehuishouding te komen. Daarbij is voortdurende aandacht en vasthoudendheid van de	9017

Lijst (tijdslijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>ambtelijke en politieke leiding van de departementen gewenst.</p> <p>Aanpak:</p> <p>De Algemene Rekenkamer zal initiatieven nemen om samen met de coördinerende Ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en andere deskundigen een effectieve aanpak voor zowel de korte als de langere termijn te helpen ontwikkelen. Zij werkt hier van harte aan mee, omdat zij bij haar onderzoeken zelf last ervan heeft als ministeries hun informatiehuishouding niet op orde hebben. Bovendien maakt de Algemene Rekenkamer zelf ook deel uit van het Rijk en worstelt zij net als de ministeries met het op orde brengen van haar eigen informatiehuishouding.</p> <p><i>"Verder zien we over de gehele linie een overschatting van technologische oplossingen. Al eerder waarschuwden wij voor de valkuil van ICT-enthousiasme: bestuurders hebben vaak onvoldoende zicht op de mogelijkheden, en vooral op de onmogelijkheden van ICT. Dat verhoogt het risico dat ze technische mogelijkheden overschatten. Tegelijkertijd onderschatten ze de hoeveelheid tijd, geld en menskracht die de daadwerkelijke realisatie van ICT-projecten zal gaan kosten."</i></p> <p>https://www.rekenkamer.nl/archief/publicaties/rapport/en/2010/02/11/informatiehuishouding-van-het-rijk</p>	
2010	LOPAI Landelijk overleg van provinciale	Referentiekader Opbouw Digitaal	RODIN is een handzaam instrument voor een adequate en toekomstbestendige inrichting		9129

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
	archieffinspecteurs / WGA Werkverband gemeentelijke archieffinspectie	Informatiebeheer, kortweg RODIN	<p>van digitale beheersomgevingen. In de vorm van een checklist kunnen informatiemanagers, adviseurs DIV, archieffinspecteurs en auditors meten in welke mate hun organisatie 'in control' is als het gaat om de verschillende vastgestelde normen en standaarden op het gebied van digitale informatievoorziening. De checklist is niet alleen toepasbaar op overheidsinstellingen die onder de Archiefwet vallen, maar ook op niet-overheden die good governance hoog in het vaandel hebben.</p> <p>Het referentiekader is gebaseerd op de Archiefwet 1995, de Archiefregeling, de normenfamilie voor archief- en informatiebeheer NEN-ISO 15489, NEN 2082 en ISO 23081, de Informatiebeveiligingsnorm NEN-ISO/IEC 27002, en delen van het referentiemodel voor digitale depots OAIS (ISO-14721: 2003) en de daarvan afgeleide checklists TRAC en ED3 (zie voor een volledige lijst paragraaf 1.7). Deze worden als bron vermeld bij de betreffende eisen in het referentiekader. Voor een meer gedetailleerde uitwerking van de eisen is het raadzaam om de oorspronkelijke bron te raadplegen.</p>		

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2010	Staatssecretaris van onderwijs, cultuur en wetenschap en de minister van binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties	Kamerbrief	Modernisering van de overheid; brief van de staatssecretaris van onderwijs, cultuur en wetenschap en de minister van binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties 22 december 2010	<p>In de brief van 7 juli 2009 van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, werd u geïnformeerd over enkele maatregelen om de informatie-huishouding van de overheid te moderniseren. De brief was gebaseerd op adviezen van de Raad voor Cultuur en de Raad voor het openbaar bestuur. Het kabinet heeft zich in de brief ten doel gesteld om binnen de kaders van de Archiefwet 1995 over te gaan tot versnelling van de modernisering van de informatiehuishouding.</p> <p>De maatregelen om te komen tot versnelling zijn als volgt geformuleerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. op orde brengen van de kaders voor informatiehuishouding en versterken van de samenwerking in de informatie- en archiefketen; 2. implementeren van digitaal documentbeheer op alle beleidskernen in een periode van vijf jaar; 3. wegwerken van archiefachterstanden in de komende tien jaar. <p>KST 29362 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-29362-186.html</p>	9660
2011	Ministerie van Binnenlandse Zaken	Doc-Direct	Fusie van organisaties als CAS en onderdelen van PWA tot <i>"de interne dienstverlener op het gebied van informatiehuishouding voor de Rijksoverheid."</i>	<p><i>"Wij zijn archivarissen en verhalenvangers: wij brengen overheidsinformatie op orde en daarbij komen soms prachtige of aangrijpende verhalen boven drijven. We zijn papierliefhebbers, informatievreters en computerkenners."</i></p> <p>Als vervolg op PWA https://www.doc-direkt.nl/</p>	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2011	Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KINK)	Baseline Informatiehuishouding Gemeenten	Normenkader voor het gemeentelijke informatiebeheer als onderdeel van GEMMA.	<p>De Baseline Informatiehuishouding Gemeenten is beoogd als het algemene, voor alle gemeenten en voor alle onderdelen van de gemeente - ook samenwerkingsverbanden en uitvoerende diensten - geldende normenkader voor informatiebeheer, dat de toegankelijkheid en betrouwbaarheid van overheidsinformatie bevordert. Het is een overzicht van bestaande kaders op dit gebied en geeft aan hoe die ingezet kunnen worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij het meten en sturen van de kwaliteit van de informatiehuishouding; - Bij de inrichting en verbetering van de informatiehuishouding; - Bij de digitalisering van bedrijfsprocessen; - Als toetsingskader voor de gemeentelijke auditdiensten. <p>http://www.breednetwerk.nl/m/blogpost?id=2537796%3ABlogPost%3A99622</p>	10418
2011	DLM-Forum	MoReq2010 - Modular Requirements for Records Systems; Volume 1 - Core Services & Plug-in Modules	Europese standaard voor RM-functionaliteiten.	<p><i>MoReq2010® aims to provide a comprehensive, but simple and easily understood set of requirements for a records system that is intended to be adaptable and applicable to divergent information and business activities, industry sectors and types of organisation. It avoids a "one size fits all" approach to implementing a records management solution by establishing instead a definition of a common set of core services that are shared by many different types of records system, but which are also modular and flexible, allowing them to be incorporated into highly specialised and dedicated applications that might not previously have been acknowledged as records systems.</i></p> <p><i>The purpose of this document is to describe the minimum functionality required of a MoReq2010® compliant records system, to define common processes, such as export and disposal, and to establish and standardise on</i></p>	9397

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p><i>an underlying information model that includes entity types, data structures, metadata element definitions and function definitions. Where they are fully implemented, these will reliably support and underpin records system interoperability, including the successful transfer and migration of records in mid lifecycle, between differently implemented but compliant solutions from the same and different suppliers.</i></p> <p><i>The functionality described by the MoReq2010[®] specification is purposefully intended to be built on and extended through a series of modules covering both generic and specific topics that will be developed in the coming months and years, overseen by the DLM Forum's MoReq Governance Board, to meet the needs and demands of different markets, industries, countries and regions.</i></p> <p>In Nederland niets meegedaan</p>	
2012	Erfgoedinspectie	Beperkt houdbaar?; Duurzame toegankelijkheid in een digitale omgeving bij de rijksoverheid	Vervolgonderzoek op rapport uit 2005	<p>Er is sinds 2005 niets veranderd ondanks het programma Informatie op Orde!</p> <p>Het digitale geheugen van de centrale overheid is nog niet op orde. Dat is de algemene conclusie die valt te trekken uit het onderzoek van de Erfgoedinspectie naar de staat van de duurzame toegankelijkheid van digitale informatie van de rijksoverheid. De tijd gaat dringen, want tegen het einde van het huidige decennium zullen de meeste onderdelen van de centrale overheid, van ministeries tot privaatrechtelijke ZBO's, helemaal of voornamelijk digitaal werken. Digitale archivering zal dan definitief de plaats hebben ingenomen van de archivering van papieren dossiers. Tegen die tijd moet de duurzame toegankelijkheid goed geregeld zijn.</p> <p>Eerder onderzoek</p>	9616

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>De Erfgoedinspectie heeft eerder, in 2005, onderzoek gedaan naar de digitale duurzaamheid van overheidsinformatie. De voornaamste conclusie uit dat onderzoek was toen, dat als er niet snel maatregelen getroffen zouden worden, een deel van de overheidsinformatie voorgoed verloren zou raken. Letterlijk staat in het rapport van dat onderzoek, Een demeterende overheid?, dat er "in sneltreinvaart een gat in ons collectieve geheugen ontstaat". Als oorzaak werd gezien dat er bij de snelle digitalisering van de overheid - digitale informatie vaak onvoldoende zorgvuldig wordt bewaard. De toegankelijkheid van digitale informatie bij de rijksoverheid kon niet voldoende worden gewaarborgd. De vraag is of de situatie sindsdien verbeterd is en of er nu voldoende waarborgen zijn voor het digitale geheugen van de centrale overheid.</p> <p>Als de bevindingen uit beide onderzoeken naast elkaar worden gelegd, blijkt dat bijna alle bevindingen en conclusies uit 2005 ook nu nog actueel zijn.</p> <p>Blz 11: Belangrijke delen van de digitale informatie blijven buiten beeld en de eisen voor duurzame toegankelijkheid worden op slechts een beperkt deel van de digitale archiefbescheiden toegepast. Voor een deel kan dit worden toegeschreven aan de definiëring van het begrip 'archiefbescheiden' in de Archiefwet 1995. Maar ook het gebrek aan specifieke kennis bij de zorgdrager over duurzame toegankelijkheid, het niet automatisch meenemen van de duurzame toegankelijkheidseisen bij ICT- ontwikkelingen en het ontbreken van voor alle zorgdragers toepasbare richtlijnen zorgen ervoor dat zorgdragers onvoldoende greep hebben op de duurzame toegankelijkheid van hun digitale informatie.</p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				Het gevolg is dat digitale informatie ongewild en onbewust verloren kan raken, met grote risico's voor de bedrijfsvoering en het vermogen van de rijksoverheid om verantwoording af te leggen. Ook bestaat het risico dat digitaal archiefmateriaal met cultuurhistorische waarde volledig uit het zicht blijft of raakt. Tot slot wordt digitale informatie tegen de regels in te lang bewaard, wat vooral risicovol is als het persoonsgegevens en -dossiers of anderszins vertrouwelijke gegevens betreft.	
2013	Rijk	Besluit van 7 september 2012 tot wijziging van het Archiefbesluit 1995 en het Archiefbesluit BES onder meer in verband met de invoering van de nieuwe selectieaanpak, Staatsblad 444, 2012. (AB95).	In 2012 en 2013 zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in de Archiefwet 1995, het Archiefbesluit 1995 en de Archiefregeling . De aanleiding is de introductie van het interbestuurlijke toezicht (IBT) waarbij de rol en verantwoordelijkheden van de Provincie zijn aangepast . Deze andere rol van de Provincie heeft ook gevolgen voor de bevoegdheden van het College van B en W op het terrein van vervanging/substitutie . Tegelijkertijd is het proces tot vaststelling van selectielijsten veranderd. Ter toelichting op deze wijzigingen heeft de VNG hierover middels een ledenbrief nadere informatie verstrekt .	Ook is de rol van de Raad van Cultuur als toetsen van ontwerp selectielijsten uit de wetgeving gehaald. Bij deze toetsing werd onder meer ook gekeken naar de samenhang (overeenkomsten en verschillen) in de vorm van omschrijvingen, waarderingen en bewaartermijnen tussen selectielijsten Deze rol is in beperkte vorm, toetsing op de rol van een overheidsorgaan in de samenleving, terecht gekomen bij de per ontwerpen selectielijst te benoemen onafhankelijke externe deskundige. https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2012-444.pdf	9662
2013	Tweede Kamer	Eindrapport Impactanalyse & Scenarioverkenning	Overheidsorganisaties zetten stappen of hebben reeds stappen gezet om digitaal werken binnen hun organisaties in te voeren. Aan deze omslag zijn risico's en	Rapport van PBLQ HEC (versie 1.0 16 juli 2013) Met een weinig zeggende titel over een toch wel belangrijk onderwerp. Bijlage bij kamerstuk 2012-2013	10627

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			<p>onzekerheden verbonden voor het functioneren van het archiefstelsel, het borgen dat ook in de nabije toekomst (digitale-) archieven ontstaan, beheerd en geraadpleegd kunnen worden.</p>	<p>33400-VIII nr. 168. Was een basis voor het opzetten van DUTO.</p> <p>https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-249430</p>	
			<p>Uit de impactanalyse zijn de volgende risico's opgetekend die zich kunnen voordoen als er geen aanvullende maatregelen / acties vanuit het ministerie van OCW op deze ingrijpende transitie - die zich bij nagenoeg alle zorgdragers voltrekt - worden gezet.</p>	<p>Er wordt het woord archiefstelsel geïntroduceerd. Dit is het complex aan wet- en regelgeving, voorschriften, organisatie en instrumenten.</p>	
			<p>Risico 1 - De archieven verdampen (verdwijnen), of zijn niet toegankelijk Risico 2 - Kosten nemen explosief toe, zijn onbeheersbaar Risico 3 - De mindshift wordt niet gemaakt Risico 4 - Afnemende aandacht voor papieren archieven</p>		
			<p>Gedurende de transitie zullen rollen, posities en werkzaamheden van de actoren in de archiefketen veranderen. De volgende onzekerheden spelen hierbij een rol:</p>		
			<p>- Per groep van zorgdragers kan gekozen worden voor een andere inrichting van het archiefproces;</p>		

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			<ul style="list-style-type: none"> - Met de geldende overbrengingstermijn van 20 jaar kan worden gevarieerd; - De rol van het Nationaal Archief verandert, maar wat is de meest wenselijke richting; - De rol van het toezicht op archieven behoeft verandering naar een toezichthouder met sanctionerende bevoegdheden, maar hoe ver doorgevoerd, en hoe in samenwerking met andere toezichthouders (bijv. Auditdienst Rijk); - De transitie en daarna het hebben en houden van digitale archieven vereist structurele financiële middelen, maar hoe veel precies en hoe verdeeld over de actoren; - Kennis van en over digitaal archiveren moet worden opgebouwd, maar waar belegd en hoe beschikbaar voor anderen. 		
2013 - 2016	Nationaal Archief	Archief 2020	Programma om de informatiehuishouding van de het Rijk en andere overheden op pijl te krijgen.	<p><i>Archief 2020 is een innovatieprogramma dat speciaal is ingericht om te komen tot een archieffunctie die toekomstvast is.</i></p> <p><i>Samenwerkingspartners</i></p> <p><i>Voor de uitvoering van het innovatieprogramma werken de partners die het Archiefconvenant hebben ondertekend, intensief samen in projecten. Dit zijn het ministerie van OCW, het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen (UvW). Deze koepelorganisaties gaan samen met de archiefsector de uitdaging aan een</i></p>	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p><i>toekomstvaste archieffunctie te ontwikkelen en te implementeren.</i> <i>Innovatieagenda</i></p> <p><i>De innovatieagenda 2013-2016 onderscheidt 5 lijnen waaraan het programma moet bijdragen:</i></p> <p><i>1 digitale duurzaamheid</i> <i>2 openbaarheid en selectie</i> <i>4 toegankelijkheid van de archiefcollectie Nederland</i> <i>documenteren van de samenleving</i> <i>5 kwaliteitszorg en bestelversterking</i></p> <p>Bron: http://www.breednetwerk.nl/group/archief2020</p> <p>Link Archief2020 (archieff2020.nl) verwijst nu naar het Kennisplatform Informatie en Archief (KIA) https://kia.pleio.nl/</p>	
2013	Minister van OCW	Wijziging Archiefbesluit 1995	Wijziging in verband met de Wet generiek toezicht en de invoering van het IBT	Meer verantwoording achteraf en de Raad voor Cultuur is weggehaald uit het proces van totstandkoming van selectielijsten	-
2014	Tweede Kamer	Commissie Elias: Naar grip op ICT	De tijdelijke commissie ICT heeft vanaf 2012 onderzoek gedaan naar ICT-projecten van de overheid. De rijksoverheid heeft de besturing en beheersing van projecten met een belangrijke ICT-component niet op orde, constateert de commissie. Het geheel van ICT-organisaties bij de rijksoverheid is chaotisch en ondoorzichtig. Taken en verantwoordelijkheden zijn versnipperd en onduidelijk. Ook de Tweede Kamer maakt haar controlerende taak niet waar	<p>De tijdelijke commissie ICT constateert dat de rijksoverheid de besturing en beheersing van projecten met een belangrijke ICT-component niet op orde heeft. Het geheel van ICT-organisaties bij de rijksoverheid is chaotisch en ondoorzichtig. Taken en verantwoordelijkheden zijn versnipperd en onduidelijk. De commissie stelt vast dat nieuwe projecten zo snel mogelijk door een sluis moeten, waar ze ook kunnen worden tegengehouden.</p> <p>De rijksoverheid heeft haar ICT-projecten vaak niet in de hand voor wat betreft de kosten, de tijd of zelfs het eindresultaat. Omdat een financieel overzicht op overkoepelend rijksniveau sinds 1995 niet meer wordt opgesteld, ontbreekt inzicht in ICT-kosten. Niemand weet hoeveel de Nederlandse overheden aan ICT</p>	9870

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			<p>door een gebrek aan deskundigheid op ICT-gebied en desinteresse voor het onderwerp. Bovendien schiet de informatievoorziening van het kabinet aan de Kamer regelmatig tekort</p>	<p>uitgeven. Daarom ook weet niemand hoeveel geld gemoeid is met mislukkingen. Ook de Tweede Kamer maakt haar controlerende taak niet waar door een gebrek aan deskundigheid op ICT-gebied en desinteresse voor het onderwerp. Bovendien schiet de informatievoorziening van het kabinet aan de Kamer regelmatig tekort.</p> <p>De belangrijkste aanbeveling van de commissie om orde in de chaos te brengen is daarom de oprichting van een tijdelijke ICT-autoriteit: het BIT (Bureau ICT-toetsing). Geen nieuw bureaucratisch orgaan – het BIT zal juist een kleine, efficiënte en slagvaardige organisatie moeten zijn, opgehangen aan het (kleine) ministerie van Algemene Zaken. Gedurende een periode van vijf jaar zal het BIT alle projecten van de rijksoverheid boven de 5 miljoen euro waarbij de ICT component een belangrijke rol speelt, toetsen aan de hand van tien basisregels. Deze regels zorgen ervoor dat goed wordt nagedacht over het hoe en waarom van een ICT-project, vóórdat het van start gaat.</p> <p>Naast dit voorstel doet de commissie nog een groot aantal aanbevelingen die in samenhang zorgen voor een betere besturing en beheersing van ICT-projecten van de rijksoverheid. Deze hebben betrekking op de rol van de Tweede Kamer, een meer centrale sturing van het ICT beleid van de rijksoverheid, de manier waarop uit te voeren projecten gekozen worden, het inzicht in de kosten en baten ervan, de ICT-kennis bij de rijksoverheid en het aanbestedingsbeleid en contractmanagement rond ICT-projecten. Wat dat laatste betreft: anders dan in eerdere onderzoeken besteedt de commissie uitgebreid aandacht aan het aanbestedingsbeleid van de rijksoverheid rondom ICT-projecten, dat aanmerkelijk doeltreffender kan en moet worden ingericht.</p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>De commissie signaleert regelmatig een ongebreideld ICT-enthousiasme, maar ook een Tweede Kamer die om beleid vraagt zonder het belang (of de kosten) van ICT voor de uitvoering te beseffen. Betrokken bewindspersonen doen vervolgens regelmatig toezeggingen, die niet op ICT technische haalbaarheid zijn getoetst. Eventuele tegenspraak van ambtenaren komt niet voor of bereikt de top niet. Vervolgens zetten departementen "onmogelijke opdrachten" uit, die bedrijven doorgaans toch uitvoeren in de wetenschap dat later meerwerk volgt. De zeldzame keren dat leveranciers opdrachtgevers voor problemen willen behoeden, wordt er niet naar hen geluisterd.</p> <p>Commissievoorzitter Ton Elias: "We zochten naar een rode draad en patronen van fouten bij de ICT-projecten van het Rijk. Vooral met de bedoeling om oplossingen aan te dragen, die herhaling kunnen voorkomen. Eerdere pogingen om steeds maar weer terugkerende ICT-ellende aan te pakken hebben helaas gefaald. We hopen dat de Tweede Kamer nu een keer doorzet en onze aanbevelingen in samenhang overneemt. Gebeurt dat niet, dan blijft dit doorzien, zo vreest onze commissie"</p> <p>Twee jaar onderzoek en vele informatieverzoeken verder kan de commissie niet anders dan concluderen dat de overheid haar documentaire informatievoorziening niet op orde heeft. De commissie heeft informatie regelmatig ontijdig, incompleet en in sommige gevallen zelfs incorrect ontvangen. Departementen hebben hun (digitale) archieven niet op orde, lijken zich in sommige gevallen niks aan te trekken van de wettelijk vereiste bewaartermijnen, en het is op z'n zachtst gezegd opvallend dat in sommige gevoelige kwesties er zelfs helemaal geen documentatie voorhanden is.</p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>Op deze manier kan de Kamer niet voldoen aan haar grondwettelijk vastgelegde parlementaire onderzoeksrecht. Dit is kwalijk en miskent de grondwettelijke positie van de Tweede Kamer.</p> <p>(Rapport onderdeel 2.7 Conclusies informatievoorziening, blz 29)</p> <p>https://www.tweedekamer.nl/nieuws/kamernieuws/nwspage2966_eindrapport_tijdelijke_commissie_ict</p>	
2014-2018	Minister van Binnenlandse Zaken	Nationaal Commissaris Digitale Overheid (Digicommissaris)	Wijzigingen Organisatiebesluit BZK Staatscourant 2014, 32482	<p>Instelling is te vinden onder E in het besluit Wijzigingen Organisatiebesluit BZK 2012 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2014-32482.html</p> <p>Periode 2014-2018, benoemd was Bas Eenhoorn/</p> <p>De opdracht van de Digicommissaris en zijn bureau was vierledig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het aanjagen van beleidsontwikkeling en vernieuwing; • het bevorderen van de totstandkoming van generieke voorzieningen voor de digitale overheid; • het borgen van het beheer van essentiële voorzieningen; • het stimuleren van het gebruik van die generieke voorzieningen. <p>Het doel: het realiseren van een solide en toekomstbestendige digitale overheid.</p> <p>https://www.digitaleoverheid.nl/overzicht-van-alle-onderwerpen/archief/digicommissaris/</p> <p>Er werd vaak verwezen naar dit werk van Luciano Floridi:</p>	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				Luciano Floridi, <i>The Fourth Revolution; How the Infosphere is Reshaping Human Reality</i> , Oxford University Press, Oxford, 2014 http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199606726.d_o .	
2015	VNG	Baseline informatiehuishouding gemeenten	Aankondiging tot aanpassing van normenkader voor gemeentelijke informatiebeheer	In januari 2018 opgeheven normenkader voor informatiebeheer http://www.breednetwerk.nl/m/blogpost?id=2537796%3ABlogPost%3A99622	10418
2016	Raad voor Cultuur	Rapport: Het puberbrein van de overheid - informatiebeheer in ketensamenwerking		Overheidsorganisaties hebben hun informatie niet op orde. Daarvan hebben ze niet alleen zelf last, ook burgers worden hiervan de dupe. Als overheden met elkaar of met maatschappelijke organisaties in ketensamenwerken, worden de problemen nog groter. Dat constateren de Raad voor Cultuur en Raad voor het openbaar bestuur in hun gezamenlijke advies aan minister Bussemaker: "Het puberbrein van de overheid . Informatiebeheer in ketensamenwerking". Het zal je maar gebeuren. Je bent negen jaar en je ontvangt al jarenlang aanslagen inkomstenbelasting. Ergens is een vergissing gemaakt. Je wordt verward met iemand anders. Of je persoonsgegevens zijn verkeerd vastgelegd. Je gegevens zitten in zoveel overheidsbestanden, maar waar zit de fout? Ligt het aan de gemeente, aan de Basisregistratie Personen, aan de Belastingdienst...? Dat moet toch te achterhalen zijn, zou je denken. Maar telkens als je ouders denken dat het is opgelost, valt er weer een blauwe envelop op de mat, met jouw naam erop. De overheid heeft structureel te weinig oog voor het belang van informatie, informatiemanagement en informatiebeheer. Dat is de kern van het probleem. Bij de inrichting van samenwerkingsprocessen moet	10046

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>informatiebeheer daarom het vertrekpunt zijn, niet het sluitstuk. En er moet hierover tussen de betrokken partijen voldoende afstemming zijn, zeker ook over de waardering en selectie van informatie.</p> <p>De raden waarschuwen dat informatie van de overheid onbruikbaar wordt als verwijzingen doodlopen, omdat de bijbehorende gegevensbestanden zijn vernietigd of onvindbaar zijn. Hoe schadelijk deze link rot kan zijn voor het functioneren van en vertrouwen in bestuurders en overheidsorganen, werd bijvoorbeeld duidelijk bij de veelbesproken 'Teevendeal'.</p> <p>Tegelijkertijd ligt ook 'overarchivering' op de loer: juist omdat er zo weinig aandacht is voor informatiemanagement, worden er geen afgewogen keuzes gemaakt over archiveren en wordt er meer bewaard dan nodig en toegestaan is. Dat leidt tot extra kosten voor opslag en beheer. Bovendien werkt 'overarchivering' ongeoorloofd gebruik in de hand van gegevens die er eigenlijk niet meer horen te zijn.</p> <p>Voor dit taaie probleem zijn er geen pasklare oplossingen. De huidige Archiefwet biedt in elk geval onvoldoende houvast; daarin is elk bestuursorgaan verantwoordelijk voor zijn eigen archief, maar niemand voor het geheel van overheidsinformatie dat in ketens gedeeld wordt.</p> <p>In hun advies doen de raden aanbevelingen om de problematiek rondom het beheer van keteninformatie beter in beeld en onder de aandacht te brengen. Ook doen zij suggesties om waardering en selectie van overheidsinformatie in ketens beter te faciliteren. Hiervoor is een nauwe samenwerking tussen de ministeries van OCW en BZK noodzakelijk, zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau.</p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2016	Nederlands Normalisatie Instituut	NEN 15489:2016	Norm voor de processen / activiteiten van het informatiebeheer (Informatie- en archiefmanagement)	<p>NEN-ISO 15489-1 defines the concepts and principles from which approaches to the creation, capture and management of records are developed.</p> <p>This part of ISO 15489 describes concepts and principles relating to the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) records, metadata for records and records systems; b) policies, assigned responsibilities, monitoring and training supporting the effective management of records; c) recurrent analysis of business context and the identification of records requirements; d) records controls; e) processes for creating, capturing and managing records. <p>This part of ISO 15489 applies to the creation, capture and management of records regardless of structure or form, in all types of business and technological environments, over time.</p>	10149
2016	Nationaal Archief	DUTO begrippenlijst	De duurzame toegankelijkheid van digitale informatie is een relatief nieuw werkterrein. Verschillende professies komen daarin samen en nemen hun eigen referentiekader en begripsduiding mee. Voor een goede interpretatie en gebruik van de DUTO-eisen is het echter van belang dat gebruikers dezelfde taal spreken. Om die reden zijn bij de DUTO-eisen definities opgenomen van de belangrijkste gebruikte begrippen.	https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/overzicht-van-begrippen	10363

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			In het overzicht onder deze tekst staan de begrippen, zoals deze zijn vastgesteld (gepubliceerd) door de stuurgroep van 12 april 2016 (versie 1.0).		
2016	VNG	Handreiking Kwaliteitssysteem Informatiebeheer Decentrale Overheden (KIDO)	Overheden hebben moeite om hun informatiebeheer op orde te krijgen. Tegelijkertijd komen er nieuwe uitdagingen op overheden af, zoals wetgeving die bepaalt dat overheidsinformatie herbruikbaar moet zijn en veel sneller openbaar en beschikbaar voor het publiek. Dit stelt hoge eisen aan informatieverwerking en informatiebeheer. Een hulpmiddel om het informatiebeheer te verbeteren is een kwaliteitssysteem informatiebeheer zoals de wet vraagt van zorgdragers. Deze handreiking beschrijft een kwaliteitssysteem met eisen voor het informatiebeheer ten behoeve van de decentrale overheden. Het doel van het kwaliteitssysteem is om het informatiebeheer bij de decentrale overheden structureel te verbeteren, en wel zodanig dat het informatiebeheer op termijn voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. De handreiking geeft aan wat op strategisch, tactisch en operationeel niveau geregeld moet zijn om het	KIDO is vergelijkbaar met DUTO https://vng.nl/publicaties/handreiking-kwaliteitssysteem-informatiebeheer	10406

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			<p>informatiebeheer te stroomlijnen, verbindt hieraan eisen die zijn gebaseerd op bestaande wetgeving en normenkaders en legt uit hoe een continue verbetercyclus werkt. Aan de hand van een zelfevaluatie kunnen overheden bepalen waar zij staan, welke verbeteracties nodig zijn en wie in de organisatie bij die verbeteracties betrokken moeten worden. De Handreiking is zodanig opgezet dat overheden met een klein onderdeel van hun informatiebeheer kunnen beginnen, maar ook in een keer het hele informatiebeheer in hun organisatie onder de werking van het kwaliteitssysteem kunnen brengen.</p> <p>Documenten - Handreiking - Bijlage - Toelichting - Bijlage - Zelfevaluatieformulier - Bijlage - Scoreformulier zelfevaluatie</p>		
2017	Ministerie van BZK	Advies Maak Waar!	Advies van de Studiegroep Informatiesamenleving en Overheid adviseert over het functioneren van de digitale overheid gezien in relatie tot de snelle digitalisering van de samenleving, dit ten behoeve van de volgende kabinetsperiode.	Weer een rapport van adviseurs die het niveau van de technische ict niet zijn ontstegen en daarom niet in staat zijn vanuit een fundamentele basis aan te geven wat de eigenlijke strategische issues. Er is ook geen enkele verwijzing naar begrippen als authenticiteit, voortbestaan, archiveren, bewaren, vernietigen, bruikbaarheid, vindbaarheid, toegankelijkheid, openbaarheid, etc.	10124

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/04/18/rapport-van-de-studiegroep-informatiesamenleving-en-overheid-maak-waar	
2017	Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (BRAIN), Koninklijke Vereniging van Archivarissen in Nederland (KVAN), Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI)	Referentiekader Opbouw Digitaal Informatiebeheer, kortweg RODIN	Het Referentiekader Opbouw Digitaal Informatiebeheer, kortweg RODIN, is een handzaam toetsingsinstrument. Het kan gebruikt worden voor het bepalen van, sturen op en verantwoording afleggen over de kwaliteit van de beheeromgeving waarin digitale informatie bij organisaties ontstaat of wordt ontvangen. Het is gebaseerd op de belangrijkste wet- en regelgeving, normen en standaarden op het gebied van duurzaam informatiebeheer. RODIN biedt houvast bij de inrichting, het gebruik en de beoordeling van een bestaande of zich nog ontwikkelende beheeromgeving waarin digitale informatie conform wettelijke eisen gecontroleerd en duurzaam beheerd moet worden zodat de betrouwbaarheid en toegankelijkheid daarvan gegarandeerd is. Toepassing van het referentiekader geeft inzicht in de mate waar in de organisatie op het gebied van digitaal informatiebeheer 'in control' is. RODIN kan gebruikt worden als onderdeel van het in de Archiefregeling vereiste kwaliteitssysteem voor de (digitale) archivering en van	Opvolger van versie 1.1 uit 2010	7648

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2017	Nationaal archief	DUTO-Eisen	<p>andere vormen van kwaliteitsmanagement</p> <p>Eisen Duurzame toegankelijkheid</p> <p>De DUTO-eisen zijn een programma van eisen voor duurzame toegankelijkheid van de informatie in de informatiesystemen van overheidsorganisaties.</p> <p>De eisen zijn generiek van aard en weerspiegelen de eisen die gebruikers stellen aan de toegankelijkheid van de informatie.</p>	<p>Deze eisen van en voor het Rijk zijn niet verplicht. Ze zijn te beschouwen als referentiekader.</p> <p>De eisen kunnen ook gebruikt worden voor analyse hoe een organisatie er voor staat. Dat gebeurt middels een DUTO-scan.</p> <p>KIDO voor andere overheden heeft een gelijksoortige functie.</p> <p>https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/duto/opdracht-voor-en-ontwikkeling-van-de-duto-eisen</p>	10626
2017-2019	Rijk	Programma Rijk aan informatie	Programma om grip te krijgen op de digitale informatiehuishouding van het Rijk	<p><i>In 2016 heeft het programma een paradigmashift ondergaan die het resultaat is van het vooruitkijken.</i></p> <p><i>Deze is terug te vinden in onze visie: "De informatiehuishouding van het Rijk ondersteunt optimaal rijksbrede samenwerking, delen, archiveren en (actieve) openbaarmaking. De informatiehuishouding ontzorgt de medewerkers, door bestaande regels en werkwijzen rond archiveren, vernietigen en openbaar maken zoveel mogelijk te automatiseren; niet automatiseerbare regels en werkwijzen, die bv. zijn ontstaan in het pre-digitale tijdperk, worden waar mogelijk zo aangepast zodat ze wel automatiseerbaar zijn."</i></p> <p><i>Het programma Rijk aan Informatie kijkt met alle betrokkenen vooruit. De informatiehuishouding dient toekomstbestendig en daarmee flexibel en robuust te zijn. Daar horen eenvoudige kaders bij, oplossingen by design en proactief nieuwe ontwikkelingen mee te nemen. Bovenal is informatiehuishouding op orde geen doel op zich maar ondersteunend aan alle processen</i></p>	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p><i>binnen de Rijksoverheid, de verantwoording naar de samenleving en de mensen die dag in dag uit hun bijdrage aan leveren aan goed openbaar bestuur. Ral hoopt dat het Programmaplan en haar inzet een substantiële bijdrage levert bij het uitvoeren en beheersen van de programma activiteiten, op een zodanige wijze dat er sprake is van vraaggerichte en toekomstgerichte informatiehuishouding</i></p> <p>Programmaplan Rijk aan Informatie https://docplayer.nl/112780276-Programmaplan-rijk-aan-informatie.html</p> <p>Opgevolgd door RDDI (Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding)</p>	
2018	Ministerie van OCW	Archiefwet 2021	Aankondiging wijziging Archiefwet 1995	<p>Brief van de minister van Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media gedateerd 13 juni 2018, TK nr 29362 nr. 272 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-29362-272.html</p>	-
2019/2020	Ministerie van OCW	Archiefwet 2021	Consultatieronde	<p>Mogelijkheid om te reageren op de tekst van de nieuwe aangepaste Archiefwet die minder verstrekkend is dan gedacht</p> <p>https://www.internetconsultatie.nl/archiefwet</p>	-
2019	Rijk	Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI)	Uitvoering geven aan het Meerjarenplan verbetering Informatiehuishouding Rijk	<p>Aanleiding</p> <p>In het Wetsvoorstel Open Overheid wordt verwezen naar een Meerjarenprogramma voor de verbetering van de duurzame toegankelijkheid van digitale overheidsinformatie. Dit programma moet uitvoering geven aan de volgende maatregelen van het wetsvoorstel Open Overheid:</p> <p>1) de overheid zorgt ervoor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft,</p>	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.</p> <p>2) het bestuursorgaan treft maatregelen ten behoeve van het duurzaam toegankelijk maken van de digitale documenten, bedoeld in het eerste lid. De duurzame toegankelijkheid van de digitale overheidsinformatie – en daarmee de informatiehuishouding – krijgt zo een wettelijke basis naast de artikelen in de Archiefwet.</p> <p>In het Meerjarenplan is de relatie vanuit de twee wettelijke kaders (Woo en Archiefwet) voor de informatiehuishouding gelegd. Om invulling te geven aan de ambities (duurzame en betere toegankelijkheid digitale overheidsinformatie, verbetering informatiehuishouding en vernieuwing van de Archiefwet) heeft RaI in samenspraak met BZK en OCW het Meerjarenplan Verbetering Informatiehuishouding Rijk opgesteld. Dit plan wordt in de loop van 2019 nader uitgewerkt.</p> <p>Bij de Woo is opgenomen dat het Meerjarenplan naar de Staten-Generaal wordt gestuurd en dat daarin inzicht wordt gegeven in de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken. Het plan bevat stappen tot verbetering van de wijze waarop documenten worden vervaardigd, geordend, bewaard, vernietigd en ontsloten en de wijze waarop bestuursorganen bij deze verbetering worden betrokken. Een tijdelijk adviescollege adviseert en rapporteert over de voortgang van dat plan.</p> <p>In het meerjarenprogramma worden 7 actielijnen benoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Integraal uitvoeringskader 2. Bewaren en vernietigen 3. Bewaarbeleid e-mail 	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>4. Archiveren websites 5. Berichtenapps 6. Vervroegde overbrenging 7. Actieve openbaarmaking</p> <p>Door het aan de kamerbrief 'Sturing op informatiebeveiliging en ICT Rijk', Woo en Archiefwet gekoppelde Meerjarenplan informatiehuishouding, zijn de ambities voor de komende jaren hoger dan de afgelopen jaren het geval was.</p> <p>Het Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding' heeft als doel bij te dragen aan de verbetering van de digitale informatiehuishouding van het Rijk door digitale informatie duurzaam op te slaan en toegankelijk te maken. Papieren archieven vallen buiten de reikwijdte van het programma.</p> <p>Programmaplan RDDI 2019 https://www.informatiehuishouding.nl/Producten+%26+publicaties/publicaties/2019/03/18/programmaplan-2019</p> <p>RDDI is de opvolger van het Programma Rijk aan Informatie (RaI) uit 2017.</p>	
2020	MDTO	Metadastandaard	Consultatie ronde	Opvolger van TMLO verwacht in 2021	-
2020	NEN	NEN-ISO 16175:2020	Standaard	Met intrekking van de NEN 2082:2008	-
2020	Raad van State	Ongevraagd advies over de ministeriële verantwoordelijkheid.	Uitleggen wat de overheid doet en waarom ze doet wat ze doet: het is belangrijker dan ooit. Of het nu gaat om de veiligheid van de Stint, de cijfers over zware criminaliteit onder asielzoekers, de zeventig burgerdoden in Irak, het uitkeren van de kinderopvangtoeslag door de	Aanbevelingen: Hoewel er niet direct gemakkelijke oplossingen zijn om de knelpunten rond de ministeriële verantwoordelijkheid op te lossen, kunnen Kamerleden, kabinet en ambtenaren alleen samen ervoor zorgen dat dit verandert. Want "de spelregel van de ministeriële verantwoordelijkheid is relevanter dan ooit en kan niet worden gemist of worden ingewisseld voor iets anders", aldus vice-president Thom de Graaf.	10402

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			Belastingdienst of, nog recenter, de vraag of de overheid voldoende voorbereid was op de coronacrisis: steeds spitst het debat zich op de vragen toe, wat is de relevante informatie en is deze voor iedereen beschikbaar? En wie kan op dit alles worden aangesproken? Is dat de betrokken bewindspersoon of zijn het anderen? Hoe zit het met de ambtelijke verantwoordelijkheid en deskundigheid? Heeft de Tweede Kamer voldoende grip? In de kern raken deze vragen de werking van de ministeriële verantwoordelijkheid. Gegeven de grote maatschappelijke en politieke veranderingen van de laatste decennia is publieke aanspreekbaarheid door middel van de ministeriële verantwoordelijkheid relevanter dan ooit. Om deze goed te laten werken, is een transparant en correct samenspel nodig tussen Kamerleden, kabinet en ambtenaren.	<p>De Afdeling advisering doet in haar advies vijf aanbevelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Breng de informatiehuishouding van de overheid op orde, zodat ook de informatievoorziening aan het parlement verbeterd kan worden (inlichtingenplicht). • Maak de afspraken over contacten tussen Kamerleden en ambtenaren helder; wees daar ontspannen over. • Verbeter het inhoudelijk, ambtelijk vakmanschap; wees zuinig op ambtenaren in de uitvoering. • Wees terughoudend met het neerleggen van allerlei taken bij onafhankelijke instellingen; dat beperkt de mogelijkheid van democratische controle te veel. • Als een minister niet wettelijk bevoegd is op een onderwerp, moeten de Kamers dat respecteren; voorkom schijnvertoningen. <p>https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@121354/w04-20-0135/</p> <p>35 510</p>	
2020	Tweede Kamer	Rapport Ongekend Onrecht	De opdracht voor deze parlementaire ondervraging was na te gaan wat bewindspersonen wisten van de harde fraudeaanpak bij de kinderopvangtoeslag, welke sturing zij daaraan hebben gegeven en waarom het zo lang heeft kunnen doorgaan. Deze	<p>Rapport op de site van de Tweede Kamer</p> <p>Kamerstuk 35 510</p> <p>Onderdeel: Informatievoorziening niet op orde</p> <p>De commissie constateert dat de informatievoorziening vanuit de rijksoverheid onvoldoende is. Op het hoogste niveau is de Tweede Kamer bij herhaling geconfronteerd</p>	10448

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			<p>vragen worden in de hoofdtekst van dit verslag beantwoord. De Parlementaire Onderzoekingscommissie Kinderopvangtoeslag heeft daarnaast de behoefte om een tweetal aanvullende constatering te doen.</p> <p>Punten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Grondbeginselen van de rechtsstaat geschonden 2) Informatievoorziening niet op orde 3) Ongekend onrecht 	<p>met ontijdige, onvolledige en onjuiste informatie rond de kinderopvangtoeslag. Niet alleen de informatievoorziening in reactie op Kamervragen en tijdens Kamerdebatten haperde met grote regelmaat, maar ook de informatievoorziening richting de onderzoekingscommissie zelf was traag en soms onvolledig.</p> <p>Ook op het niveau van de ministeries schoot de informatievoorziening tekort, zowel binnen als tussen ministeries. In de richting van bewindspersonen kon slechts met grote moeite een reconstructie van de uitvoering van de kinderopvangtoeslag worden gegeven. En nog altijd lijkt dit beeld niet volledig te zijn. De slechte informatievoorziening heeft bij herhaling geleid tot een ernstige belemmering van het (politiek) functioneren van bewindspersonen.</p> <p>Achter de gebrekkige informatievoorziening gaat een tekortschietende informatiehuishouding schuil. Bij alle ministeries waar de commissie onderzoek van enige omvang heeft verricht, bleek de informatiehuishouding onvoldoende op orde te zijn. Aangezien zij niet de eerste onderzoekscommissie is die op een gebrekkige informatievoorziening bij ministeries wijst, vreest zij dat dit een hardnekkig probleem is bij de Rijksoverheid. Daarbij heeft de commissie met verbazing kennisgenomen van de grote verschillen tussen ministeries, daar waar het ging om het (niet) vastleggen en archiveren van opmerkingen en aantekeningen van bewindspersonen.</p> <p>De commissie is van mening dat het op orde brengen van de informatiehuishouding een prioriteit moet zijn. Dat is nodig voor het goed functioneren van de ministeries, van de parlementaire democratie en van de controlerende functie van de media. De commissie vindt dit een belangrijke politieke opdracht voor het kabinet. In het verlengde daarvan ligt er een belangrijke</p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>verantwoordelijkheid bij de hoogste ambtelijke leiding van de ministeries, de secretarissen-generaal.</p> <p>De commissie constateert tevens dat transparantie, openheid en volledigheid in de praktijk niet de leidende principes zijn bij de beantwoording van Kamervragen, het opstellen van Kamerbrieven, het reageren op Wob-verzoeken en het samenstellen van dossiers voor rechtszaken. De Grondwet, de Wet op de parlementaire enquête 2008, de Wet Openbaarheid van Bestuur en de Algemene Wet Bestuursrecht bevatten heldere bepalingen en bedoelingen. Desondanks was de informatievoorziening - zo blijkt uit het onderzoek van de commissie - in meerdere gevallen ingegeven door gewenste juridische of politieke uitkomsten, resulterend in het slechts gedeeltelijk, vertraagd of niet verstrekken van informatie. Het beschermen van de persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren kan een legitieme reden zijn om stukken niet of deels te openbaren. De commissie constateert echter dat het begrip 'persoonlijke beleidsopvatting' in de praktijk regelmatig te ver wordt opgerekt.</p> <p>Verbetering van de informatievoorziening is essentieel voor het functioneren van het parlement, van de media en van de rechtsbescherming. Net als de bescherming van het individu, is ook de informatievoorziening daarmee een belangrijk element van de democratische rechtsstaat.</p>	
2021	Inspectie overheidsinformatie en erfgoed	Rapport: <i>Een demeterende overheid 2.0; Een analyse over de informatiehuishouding bij het Rijk; 15 jaar "na een demeterende overheid?"</i>	Een analyse van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed over de informatiehuishouding bij het Rijk 15 jaar na "Een demeterende overheid?"	Samenvatting (blz. 4 en 5) "Sinds de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed in 2005 haar rapport "Een demeterende overheid?" ¹ publiceerde, is de duurzame toegankelijkheid van informatie bij de centrale overheid moeizaam gebleven. In diverse rapporten constateerde de Inspectie dat een overzicht van de informatie ontbreekt, en dat de toegankelijkheid, volledigheid en authenticiteit van de overheidsinformatie onder druk staan. Het is vaak	10556

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>onduidelijk welke informatie bewaard wordt, en welke informatie vernietigd wordt. De overheid heeft moeite met het beheren van informatie die wordt verwerkt in nieuwe(-re) technologie. Bovendien is het geregeld onduidelijk wie verantwoordelijk is voor het beheer van welke informatie.</p> <p>De Inspectie constateert daarom in de actuele situatie, ondanks alle gedane inspanningen, nog steeds een toename van de risico's voor de transparantie en de betrouwbaarheid van de overheid.</p> <p>Er zijn veel oorzaken aan te wijzen voor de gebrekkige duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie. Overheidsinformatie is ook geen eenheidsworst en doet zich dan ook in veel gedaantes voor. De Inspectie ziet een onderschatting van het belang van de duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie bij bestuurders en topambtenaren. Dit gaat gepaard met een gebrek aan visie en met het ontbreken van een integrale aanpak. Binnen de overheid neemt de kennis over het beheren van informatie af. Er wordt vaak gewerkt met verouderde ICT, terwijl misplaatst tech-optimisme overheerst. De verantwoordelijkheden zijn vaak onduidelijk geregeld. En de wet- en regelgeving over overheidsinformatie is in diverse wet- en regelgeving ondergebracht en levert soms onderlinge spanningen op.</p> <p>De Inspectie vindt het noodzakelijk dat de verbetering van de informatiehuishouding op basis van een samenhangende visie ter hand wordt genomen. Er moet een integrale governance en control-cyclus op het beheren, beschermen en beveiligen van overheidsinformatie worden ingericht. Nieuwe wet- en regelgeving, en nieuwe informatiesystemen, moeten vooraf worden getoetst op de randvoorwaarden ten aanzien van duurzame toegankelijkheid. Ambtenaren moeten in staat worden gesteld om hun verantwoordelijkheid te nemen en er moeten voldoende</p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>specialisten aanwezig zijn die de regie op de informatiehuishouding kunnen nemen. Tenslotte moeten er strategieën worden ontwikkeld voor het in samenhang ontsluiten van overheidsinformatie, waar deze zich ook bevindt. Het toezicht, zoals dat door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed wordt uitgevoerd, kan hierin een bijdrage leveren door met een onafhankelijke blik mee te kijken en om de overheidsorganisaties te helpen door kennis te delen en door gerichte aanbevelingen te geven. Het is echter aan de organisaties zelf om hard aan de slag te gaan met de verbetering van de kwaliteit van de informatiehuishouding.”</p> <p>https://www.inspectie-oe.nl/publicaties/publicatie/2021/02/09/een-dementerende-overheid-2.0</p>	
2021	Rijksoverheid	Informatiehuishouding: de basis op orde	Aanpak rijksinformatiehuishouding naar aanleiding van het Kamerrapport “Ongekend Onrecht	<p>Subtitel: <i>Generiek actieplan informatiehuishouding Rijksoverheid</i></p> <p>Melding op site informatiehuishouding.nl https://www.informatiehuishouding.nl/actueel/nieuws/2021/01/18/informatiehuishouding-krijgt-forse-extra-impuls</p> <p>Rapport staat hier https://www.tweedekamer.nl/sites/default/files/atoms/files/20201217_eindverslag_parlementaire_ondervragingscommissie_kinderopvangtoeslag.pdf</p>	10448 en 10491
2021	Rijksoverheid	Actieplan ‘Open op Orde’	Het actieplan 'Open op orde' gaat over de verbetering van de informatiehuishouding van de Rijksoverheid als reactie op het rapport ‘Ongekend onrecht’ van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK).	<p>https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/04/06/open-op-orde-generiek-actieplan-informatiehuishouding-rijksoverheid</p> <p>In plaats van informatie op orde</p>	10491

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2021	Rijksprogramma Digitale informatiehuishouding	Rapport over de benodigde vakvereisten voor professionals binnen de informatiehuishouding (IHH) van hetRijk	Betreft eigenlijk het beschikken over voldoende, deskundig personeel zoals vaag omschreven in artikel 14 van het Archiefbesluit 1995	<p>Stevig in ontwikkeling; Over de vakvereisten van informatiehuishoudingsprofessionals bij rijksorganisaties Anouk Mulder en Silvie Zonderland De argumentenfabriek, Amsterdam, 2021.</p> <p>https://www.informatiehuishouding.nl/Producten+%26+publicaties/publicaties/2021/10/11/stevig-in-ontwikkeling</p> <p>Antwoord op vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat moeten informatiehuishoudingprofessionals (hierna: IHH-professionals) die werken bij het Rijk weten om hun vak goed te kunnen (blijven) uitoefenen? - Wat moeten ze kunnen? - En welke houding hebben ze in hun werk nodig? 	10651
2021	Forum Standaardisatie	API strategie voor de overheid	<p>Manifest</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als digitale overheid maken we onze dienstverlening veiliger, efficiënter en meer beheersbaar door gegevens beter te scheiden van applicaties, en gegevens - waar juridisch en organisatorisch mogelijk - bij de bron te beheren en ontsluiten. - Moderne gegevensuitwisseling vraagt om technologie waarmee je gegevens op een betrouwbare en schaalbare manier kan 	<p>De hieronder vermelde organisaties hebben bijgedragen aan deze API strategie voor de overheid en onderschrijven het manifest en de afspraken: ... Forum Standaardisatie ICTU Logius Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties VNG Realisatie ... Dit is nog geen officiële lijst van ondertekenaars, en hier moeten natuurlijk alle organisaties komen te staan die achter de API strategie staan en het manifest willen ondertekenen.</p> <p>https://github.com/Geonovum/KP-APIs/blob/master/Werkgroep%20API%20strategie%20en%20beleid/Werkversie/api-strategie-overheid.md#manifest</p>	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
			ontsluiten bij de bron. Dat kan met APIs.		
			De overheid streeft ernaar dat alle basisregistraties in 2026 real-time te bevragen zijn met een API en dat er in 2030 geen kopieën van gegevensbronnen meer gebruikt worden.		
2021	Standaardisatieraad Nationaal Archief	MDTO	Vaststelling MDTO door Standaardisatieraad Nationaal Archief	<p>“MDTO wordt vastgesteld als opvolger van TMLO, dus als norm voor decentrale overheden.”</p> <p>Er is geen wettelijke verplichting dit referentiekader toe te passen, was overigens ook zo met TMLO. Het is in principe bedoeld voor blijvend te bewaren overheidsinformatie (over te brengen archief). Eigenlijk een referentiekader (baseline) van een archiefbewaarplaats waaraan de kwaliteit van (een deel van) het over te brengen digitale archief kan worden getoetst.</p> <p>Overigens heeft het Nationaal Archief ook niet de bevoegdheid/mandaat om referentiekaders voor decentrale overheden vast te stellen. Het vaststellen van een metagegevensschema, wat dit in grote lijnen is, is de bevoegdheid van de individuele zorgdragers.</p> <p>Het lijkt mij ook geen norm maar een referentiekader. Een norm wordt vastgesteld door een erkend lichaam. Dit is een</p> <p>(1) een organisatie waarvan geaccepteerd wordt dat zij standaarden op een bepaald vakgebied vaststelt;</p> <p>(2) een organisatie(onderdeel) die op grond van haar positie bevoegd is tot het vaststellen van standaarden.</p> <p>https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/mdto/</p> <p>“Status</p>	10537

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p><i>Is MDTO verplicht?</i></p> <p><i>Organisaties zijn niet verplicht om MDTO te gebruiken.</i></p> <p><i>Waarom is MDTO niet verplicht?</i></p> <p><i>Omdat het Nationaal Archief niet bevoegd is om normen verplicht te stellen. Het Nationaal Archief stelt alleen de specificatie op en toetst het draagvlak daarvoor.</i></p> <p><i>Overheidsorganisaties bepalen zelf of ze de norm toepassen. Of spreken dat onderling met elkaar af. Een eventuele wettelijke verplichting is aan de wetgever.</i></p> <p><i>Waarom is MDTO nog niet vastgesteld voor het rijk?</i></p> <p><i>Dat heeft kort gezegd twee redenen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedureel: TMR wordt niet door het Nationaal Archief beheerd maar door CIO Rijk (onderdeel van het ministerie van BZK). Daarom kan de Standaardisatieraad van het Nationaal Archief niet besluiten over het vervangen van TMR. Dat moet het CIO Beraad doen.</i> • <i>Inhoudelijk: Samen met het Nationaal Archief en vertegenwoordigers van Rijksoverheden onderzoekt CIO Rijk middels een consultatie binnen het Rijk of, en zo ja welke, aanpassingen noodzakelijk zijn om MDTO ook als norm voor het Rijk te laten gelden. Eventuele aanpassingen zullen hooguit uitbreidingen zijn. Dus MDTO zoals nu vastgesteld zal daardoor niet wijzigen, er kunnen alleen elementen bij komen. CIO Rijk heeft er geen bezwaar tegen dat binnen het rijk MDTO al wordt geïmplementeerd."</i> <p>Blz 80 van mijn PDF afdruk</p>	
2021	Ministerraad	Archiefwet 2021	Aanbieding concept Archiefwet 2021 aan de Tweede Kamer	Bevat ook advies Raad van state	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
2021	Ministerraad	Benoeming regeringscommissaris informatiehuishouding	Besluit van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 17 december 2021, nr. 2021- 0000665009, houdende instelling van de regeringcommissaris Informatiehuishouding	<p>https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/35968</p> <p>Taken:</p> <p>Artikel 3 van het besluit”</p> <p>De Regeringscommissaris Informatiehuishouding heeft de volgende taken:</p> <p>a) als boegbeeld het initiatief nemen in het opbouwen en in stand houden van politiek en bestuurlijk draagvlak voor het programma Open op Orde;</p> <p>b) het voeren van, en zitting nemen in, overleggen en het onderhouden van een nauwe samenwerkingsrelatie met de betrokken rijksoverheidsorganisaties;</p> <p>c) het stimuleren dat rijksoverheidsorganisaties, vanuit hun eigen verantwoordelijkheid, de informatiehuishouding verbeteren en de doelen van het programma Open op Orde halen, en met de betrokken rijksoverheidsorganisaties knelpunten in de uitvoering van het programma Open op Orde benoemen en oplossingen aandragen;</p> <p>d) zo nodig rijksoverheidsorganisaties op de voortgang aanspreken en indien het de voortgang van het programma Open op Orde ten goede komt en voor de realisatie van het programma Open op Orde noodzakelijk is, voorstellen doen aan de Minister om bevoegdheden in te zetten;</p> <p>e) het signaleren van ontwikkelingen en bewaken van de voortgang van de uitvoering van het programma Open op Orde en daarover rechtstreeks adviseren aan de Minister;</p> <p>f) het inzichtelijk laten maken van maatschappelijke effecten van de uitvoering van het Programma Open op Orde;</p>	-

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p>g) het op verzoek bijstaan van de Minister, bij de behandeling van het programma Open op Orde in het parlement, waarbij de Regeringscommissaris Informatiehuishouding desgewenst het woord kan voeren over feiten en omstandigheden betreffende het programma Open op Orde;</p> <p>h) het adviseren over, en het doen van, voorstellen voor verbeteringen ten aanzien van het functioneren van het sturingssysteem</p> <p>Staatscourant 2021: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-48052.html</p> <p>Melding: “De Regeringscommissaris Informatiehuishouding zal als aanjager de uitvoering van het generieke actieplan informatiehuishouding Rijksoverheid ‘Open op Orde’ bevorderen. Dit meerjarenplan richt zich op de structurele verbetering van de informatiehuishouding binnen de gehele Rijksoverheid. Onderdeel van dit meerjarenplan zijn ook de afzonderlijke actieplannen die departementen en andere organisaties binnen het Rijk hebben opgesteld, vanuit hun eigen opgave en uitgangspunten.” https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/12/17/benoeming-regeringscommissaris-informatiehuishouding</p>	
2022	Inspectie overheidsinformatie en erfgoed	Rapport: <i>De archivering van chatberichten bij het ministerie van Algemene Zaken; Rapport over de naleving van de Archiefwet</i>	<p>Rapport met bevindingen over archivering van chatberichten bij Algemene Zaken in relatie tot de Archiefwet.</p> <p>Onderzoek is uitgevoerd vanwege de manier waarop de</p>	<p>Samenvatting:</p> <p><i>“Dit rapport is het resultaat van het onderzoek. Daarin komt ook aan bod wat de Archiefwet zegt over chatberichten. Tevens is nagegaan of de rijksbrede instructie voor het bewaren van chatberichten, in lijn is met de Archiefwet. Ten slotte is ter referentie verkend of en hoe andere ministeries chatberichten archiveren.</i></p>	10639

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
		Overheidsinformatie en Erfgoed, Den Haag, 2022.	premier met sms-berichten omging/omgaat.	<p><i>De Inspectie constateert dat organisaties binnen de Rijksoverheid menen een zekere interpretatieruimte te hebben voor welke informatie precies gearchiveerd moet worden. De Inspectie vindt het daarom wenselijk dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap die verantwoordelijk is voor de Archiefwet, verduidelijkt wanneer informatie een archiefstuk is.</i></p> <p><i>De rijksbrede instructie bevat criteria om te bepalen welke chatberichten moeten worden bewaard. Deze instructie is niet in lijn met de Archiefwet. De Inspectie vindt dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de instructie moet aanpassen.</i></p> <p><i>De chatberichten van de minister-president zijn onvoldoende gearchiveerd. De premier archiveert zelf geen chatberichten. Daar moeten zijn ambtenaren voor zorgen. Ontvangen chatberichten stuurt de premier vrijwel altijd door naar een ambtenaar. Bij verzonden chatberichten is dit niet altijd het geval. De ambtenaren maken een selectie uit de doorgestuurde chatberichten en uit chatconversaties waar zij samen met de premier aan deel namen. Bij de keuze welke chatberichten moesten worden bewaard, handelden de minister-president en zijn ambtenaren volgens de rijksbrede instructie, maar niet altijd volgens de Archiefwet.</i></p> <p><i>Hoe vaak chatberichten niet zijn gearchiveerd die daar op grond van de Archiefwet wel voor in aanmerking kwamen, kan de Inspectie niet nagaan. Veel chatberichten zijn immers gewist.</i></p> <p><i>De manier waarop chatberichten van de minister-president werden bewaard, leidde tot gegevensverlies. Bij doorsturen van chatberichten is bijvoorbeeld niet meer te zien wanneer het oorspronkelijk is ontvangen. Ook bij het maken van een screenshot gaat (context-)informatie verloren. Het ministerie van Algemene Zaken heeft nog geen werkwijze om chatberichten te bewaren zonder gegevensverlies.</i></p> <p><i>Het ministerie van Algemene Zaken moet de richtinggevende capaciteit voor de</i></p>	

Lijst (tijdlijn) met projecten ed. vanaf 1979: (RefMan 8751)

Wanneer	Wie	Wat	Omschrijving	Opmerkingen	RefMan ¹
				<p><i>informatiehuishouding versterken en meer sturen op archivering. Voor het archiveren van chatberichten, ook die van de premier, moet het ministerie van Algemene Zaken betere afspraken maken. Daarnaast moeten de archiefsystemen worden verbeterd. Het ministerie is daar al mee gestart.</i></p> <p><i>Het ministerie van Algemene Zaken is niet het enige departement dat chatberichten beter moet archiveren. Alle ministeries zoeken nog naar een goede technische en organisatorische oplossing.”</i></p> <p>Rapport staat hier: https://www.inspectie-oe.nl/publicaties/rapport/2022/10/03/rapport-ministerie-algemene-zaken</p>	

3. En verder nog

En dan vooral niet vergeten alle opmerkingen in individuele rapporten van de Rekenkamer en enquête- en onderzoekscommissies van de Tweede Kamer waaruit, voorzichtig gezegd, een beeld komt dat de kwaliteit van de rijksinformatiehuishouding niet overhoudt.

- Het overzicht is gezien het opnieuw zetten van dezelfde soort stappen een indicatie dat zelfs het geheugen over de aanpak van de problematiek rond de kwaliteit van de informatiehuishouding niet op orde is. En dat is natuurlijk een paradijs voor externe adviseurs en adviesbureaus.
- Misschien genoeg aanleiding voor een gedegen onderzoek naar de landelijke rapportages, onderzoeken, aanbevelingen, programma's en projecten, om boven tafel te krijgen wat de kosten daarvan zijn (geweest) en wat alles uiteindelijk heeft opgeleverd.
- Centrale vraag is wat zijn de echte beklijvende resultaten van de afgelopen 40 jaar geweest, behalve dat de CAS hoewel onderdeel van Doc-Direct ook in deze nog digitalere tijd nog steeds een bestaansrecht heeft?
- Het lijkt er op dat de zo geroemde bestuurscultuur binnen de overheidsinstellingen en de manier waarop de volksvertegenwoordiging daarmee omgaat een van de onderliggende oorzaken is.
- Het vervelende is dat wanneer het rijk verkouden is de andere overheden ook gaan niezen. Terwijl in veel gevallen die andere overheden vaak wel beter zicht hebben wat er moet gebeuren.